大亞洲主義

月刊

第一卷 第三期

中華郵政掛號認爲新聞紙類

要目

二十九年十月十五日出版

中國大亞洲主義月刊社發行

大亞洲主義月刊社研究綱領

一、本社站在研究學術的立場上、公開討論大亞洲主義之理論。

二、本社根據　總理之大亞洲主義、發揚東方的王道精神、討論亞洲一般的政治、經濟、軍事、外交諸問題。

三、本社討論的範圍，以下列問題為限。

A、亞洲的文化問題、

B、亞洲的民族問題、

C、亞洲的政治問題、

D、亞洲的經濟問題、

E、亞洲的軍事問題、

F、亞洲的外交問題、

G、亞洲的交通問題、

H、亞洲的人文地理與經濟地理問題、

I、亞洲的歷史考證問題、

J、亞洲與歐、美、非、澳各洲之關係問題、

K、亞洲的門羅主義與大亞洲主義比較的問題、

四、本社討論上列各問題時、一以亞洲各民族之獨立平等及亞洲民族團結為原則。

本刊啓事（一）

本刊出版以來，荷蒙中外讀者熱烈歡迎，創刊號及第二期不匝月即已售罄，本社同人至深感謝，茲爲酬答各界讀者盛意起見，特徵求基本定戶一萬戶，凡在本年內定閱本刊一年者，一律有享受本社叢書免費贈閱之優待。

本刊啓事（二）

本社叢書第二種「大亞洲主義綱要」業已出版，全書都十萬言，對於大亞洲主義之理論，闡發無遺，爲周化人先生精心結構之作，欲研究大亞洲主義者不可不人手一篇，存書無多，購請從速。

大亞洲主義月刊

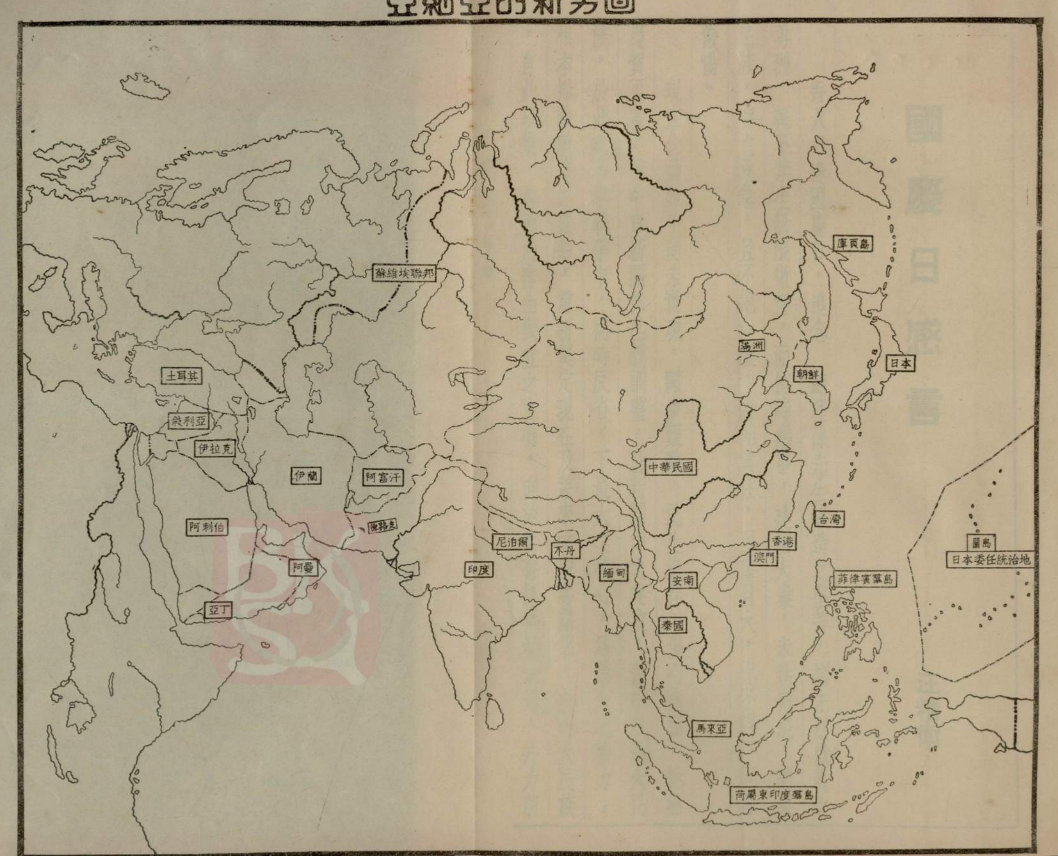
第一卷 第三期

目錄

插圖

論著

亞細亞的新勢圖



蘇維埃聯邦
庫頁島
滿洲
日本
朝鮮
土耳其
敘利亞
伊拉克
伊蘭
阿富汗
中華民國
台灣
阿剌伯
俾路支
尼泊爾
不丹
香港
澳門
阿曼
印度
緬甸
安南
羣島
日本委任統治地
菲律賓羣島
亞丁
泰國
馬來亞
荷屬東印度羣島

進，不惟中國之建國工作，將藉此以臻於完成，總理所懷抱之大亞洲主義，亦將由此以實現，吾人屬目於此光明之前途，於還都後之國慶日，實有無限慶賀之忱，願掬以相示者也。

日德義同盟成立，實爲東亞滌除帝國主義之餘毒，中國自拔於次殖民地之良機，吾人若深自策厲，早日團結，求得全面和平，以從事戰後之休養與建設，則必能不使此良機逸去，惟吾人必宜猛省，非自助不能得人之助，吾人惟有盡力之所能至，以蘄致於成功而已。

謹以此意，爲今年國慶日之祝辭，願吾同志，暨吾同胞，集中意力，向此光明之前途，勇往精進，建成莊嚴燦爛之中華民國。

大亞洲主義與東亞新秩序

傅式說

大亞洲主義一名詞，是總理於民國十三年在神戶演講時所提出的。但是大亞洲主義的思想，可以說遠在同盟會創立時代，就早經有了的。其內容和意義，總理在那篇「大亞洲主義」的演講中，已經說得明明白白。至於東亞新秩序這一個名詞，是在這一次戰事進行期中，由日本輿論界所喊出來的。前年十二月的近衞聲明中也正式宣稱企圖建設東亞新秩序。日本方面雖則喊出了這句口號，但所謂東亞新秩序的定義和內容，還沒有十分明顯，還沒有十分確定。據吾人所見，所謂東亞新秩序係一種行動的指標，意思說亞洲應當由我們亞洲人自己來建設一種和我們自己的利益不相衝突的新秩序。大凡一種行動，必須由一種有明確內容的思想去引導牠，去指示牠，那末行動才能夠達到預期的目的，不至於變成盲目的行動而無有結果。然則建設東亞新秩序的這一種行動，牠的思想根據何在？我們以為大亞洲主義應當是

東亞新秩序的思想的根據。確切地認識了大亞洲主義的思想，然後才能夠完成建設東亞新秩序的偉業。就是說一方面實現了大亞洲主義的思想，一方面才能夠完成建設東亞新秩序的行動。僅僅有了大亞洲主義的思想，而沒有建設東亞新秩序的行動表現出來，則思想成爲空想。同時，沒有大亞洲主義爲基礎的東亞新秩序，即使勉強建立起來，也不是一種合乎吾人理想的秩序。所以，我們所要實現的大亞洲主義，必須和建設東亞新秩序的行動配合起來，我們所要建設的東亞新秩序，必須是一種大亞洲主義的東亞新秩序。

建設大亞洲主義的東亞新秩序，必須有三個前提：

第一、必須先打破東亞原有的舊秩序。東亞的舊秩序是什麼？百餘年來，歐美白人憑其武力的、經濟的、文化的侵略，使得整個東亞，除出日本已經掙脫出來成爲獨立國家以外，其餘差不多完全是歐美的殖民地和次殖民地。所以東亞的舊秩序，可以說是一種殖民地的秩序其中尤其因爲中國在東亞所處的地位，十分重要，偏偏數十年來，革命尚未成功，到現在還脫不了次殖民地的地位，所以東亞的舊秩序一直是根深蒂固地保留到如今。近年來維繫這一種殖民地秩序的，有資本主義列強間的九國公約。這九國公約，面子上雖說得冠冕堂皇，說什麼尊重中國主權獨立及領土與行政的完整，但是骨子裏實在就是幾個主人訂好條約，使

中國永久脫不出殖民地的羈絆，以便維繫東亞的舊秩序。此外，還有一種共產主義的新勢力，近年也伸其魔手於東亞。這一種勢力，表面上也標榜着援助弱小民族的動人口號，實際上是要使中國或其他地方赤化起來，成爲蘇維埃聯邦的一部，確是一種變相的侵略主義，要使東亞淪爲蘇聯的附庸，所以也是殖民地秩序的一種。總括起來，東亞的舊秩序，不外兩種。一是資本主義的侵略，一是共產主義的侵略。所以我們要建設東亞新秩序，必須先要掙脫資本主義的桎梏，同時還要防止共產主義的作祟。近衛聲明中提出的善隣友好，共同防共，經濟提攜三點，其中共同防共就是要打破共產主義的舊秩序，經濟提攜就是要打破資本主義的舊秩序。這兩種舊秩序打破之後，合乎吾人理想的新秩序，才能建設得起來。

第二個前提，要建設大亞洲主義的東亞新秩序，必須先使中國興隆起來。中國在亞洲的地位，我們只要打開地圖來一看，就明白牠的重要。牠處在中心的沃腴地帶，幅員廣袤，人口衆多，再加以牠的歷史悠久，文化優越。總之，中國是亞洲唯一的大國。倘若這唯一的大國不能擺脫牠目前所處的次殖民地的地位，換言之，就是牠還繼續受着歐美殖民主義的侵略，蘇聯共產主義的蠱惑，政治不能獨立，經濟不能自主，那末，中國自身固然受累無窮，同時，整個東亞的解放，都要遭遇巨大的困難，甚至於不可能。因爲日本雖則是東亞唯一的強

國，但是牠不過是東亞各民族的一個環節，牠本身的一環，就算是堅強無匹，然而和牠緊隣着的中國這一個大環節，若是脆弱無力，牠的那一環當然要受到影響的。所以今後倘要建設一個健全的東亞新秩序，須先使中國這一個大環節，一天一天堅強起來，一天一天興隆起來，然後才能和日本的一環及其他各環，共同配合起來，努力創造一個東亞的新天地。所以近衛聲明中明白地說：「日本所望於中國者，在能分担東亞新秩序建設之任務」，「日本之眞意，不在中國之滅亡，而在中國之興隆，不在征服中國，而在與中國協力」，又說：「日本認識中國之民族的熱情，承認中國之完成其爲獨立國家，實有必要。」凡此所云，均屬深得大亞洲主義精髓之言。汪先生在去年十二月所發表之「三民主義之理論與實際」一文中，有謂：「「中國今日不但要和日本分担東亞的責任，並須要有力量來分担這個責任，如果中國還不能夠從次殖民地的地位解放出來，如果中國還不能夠得到自由平等，中國便沒有力量來分担安定東亞，建設東亞的責任。明治維新，日本發奮圖強，走在前頭。中國呢，直到現在，還在爭取民族獨立的苦鬬中。在中國爲本身着想，爲分担東亞的責任着想，固然要努力做到國家之自由平等。在日本，爲本身着想，爲謀中國與之分担東亞的責任着想，也要以先進國的地位，幫助中國，做到國家的自由平等。」汪先生這一段說話明白說明：必須中國本身獲

得自由平等，然後才能和日本分担建設東亞新秩序的重任。就是第一步，中國必須先由次殖民地的地位解放出來，然後再使中國的國勢，一天興隆一天，那末才能夠實現大亞洲主義，才能夠完成東亞新秩序的建設。因爲要建立一個健全的國際新秩序，必須以健全的構成分子爲其基礎。中國是東亞的最重要的構成分子，所以中國的健全，中國的興隆，是建設東亞新秩序所萬萬不可或缺的先决條件。

第三、要建設大亞洲主義的第三個前提，是中日兩國必須澈底的合作。總理在「大亞洲主義」的那篇演講中，明白指示我們說：「在亞洲東部最大的民族，是中國和日本。中國同日本就是這種運動的原動力。」所謂「這種運動」是指亞洲各民族的獨立解放運動而言。若是這兩個原動力的國家不能合作，當然談不到實現大亞洲主義，更談不到建設東亞新秩序。上節已經說過，中國是亞洲最大的國家，日本是亞洲最強的國家。這一強一大，兩國之間，最近四十年以來，不但不能夠互相幫助，彼此合作，反而常常反目，不時傾軋，直到最近，竟演出這樣一場無法收拾的血戰。總理夙所主張的大亞洲主義的思想，幾乎東之高閣，無人理會。日本方面雖則提出了建設東亞新秩序的口號，中國人反而懷抱疑慮，甚且加以咀咒。這一種中日不合作的現象，是東亞最痛心的現象。整個東亞之所以到如今尚未能獲得解放的

原因，就是因爲中日兩國，不能合作。因之歐美的資本主義，蘇聯的共產主義，才得乘間而入，來施行侵略，來圖謀搗亂，以至於東亞到如今還停留在殖民地的地位而不能自拔。假如四年前，中日間，不發生這一場惡戰，用這一場惡戰中兩國所耗費的人力物力，來等待機會，發動一次全東亞的解放戰爭，這一定是歷史上一次頂光榮頂痛快的大戰爭，到今日之下，或者可以無須提出什麼建設東亞新秩序的口號，而光榮的東亞新秩序，早就由中日兩個合作之力，建立好了。事到如今，我們莫唏噓過去，應把握將來。昨日種種，譬如昨日死，今後種種，譬如今日生。正如兄弟兩個，廝打了一場之後，抱頭痛哭，重歸和好。此後由强國的日本，和大國的中國，澈底合作，以實現大亞洲主義，則亡羊補牢，猶未爲晚。汪先生說：「爲了兩國的存亡安危，中日合作，不但於中國有利，並且於日本有利，於東亞有利。在合作的原則之下，中國和日本，外交方針一致，國防方針一致，彼此之間，既然不會再有衝突，更可以攜手共進，以應付瞬息萬變，錯綜複雜的國際局勢。對於其他國家，要聯絡那個，便兩個國家一起與之爲友，要對抗那個，便兩個國家一起與之爲敵。只有這樣，才可以奠定東亞之永久和平，只有這樣，才可以謀大亞洲主義之實現」（三民主義之理論與實際）只有這樣，才可以完成東亞新秩序的建設。

總而言之，要建設東亞新秩序，第一步先要打破東亞舊秩序。要打破舊秩序，必須中國能夠解放獨立，國運興隆。中國之運，如何才能興隆，這固然需要中國自身的努力，但是頂要緊的條件，還是要獲得日本眞誠的援助，就是中日兩國澈底合作。歸根一句話：要實現大亞洲主義，要建設東亞新秩序，必須以中日合作爲其始基。總理在「大亞洲主義」的演講中，說明了中國同日本是亞洲各民族獨立解放運動的原動力之後，接着就說：「這種原動力發生了結果之後，我們中國人此刻不知道，你們日本人此刻也不知道，所以中國同日本現在還沒有大聯絡。將來潮流所趨，我們在亞洲東部的民族，也是一定要聯絡的。」總理說這幾句話的時候，其內心一定是狠痛苦的。因爲那時正當民國十三年，黨決定了聯俄容共的政策，總理因當時環境關係，雖採取了容共的路線，但始終認爲中日關係，安危與共，决不放棄他多年懷抱的中日合作的根本信念。所以在由上海到北京的時候，特地道出神戶，向日本人士宣揚大亞洲主義，成爲總理一生最後的遺敎。他說中日兩國人士，在當時多不知道大亞洲主義的道理，不過他斷定將來潮流所趨，中日兩國一定要聯絡起來的。料不到竟要經過如此一場惡戰之後，兩國才能在腥風血雨之中，走上初步合作之途。但願從今以後，和平實現，合作無間，讓我們秉承總理偉大的遺敎，實現大亞洲主義，復興中國，復興東亞，來完成合乎吾人理想的東亞新秩序的建設。

大亞洲主義與亞洲民族問題

周化人

大亞洲主義之目的是在解決亞洲的民族問題，也就是求全部亞洲民族之獨立解放問題。

我們知道近代思想之主潮是民族主義，從十八世紀之末，民族問題已佔了世界史上最重要之一頁。「民族」觀念至法國大革命時而日益發展，當時法國革命黨人首先用「法蘭西民族」的名詞以代替「法蘭西王國」，這種思潮普遍於歐洲，造成了意大利的統一和德意志的統一。直到今日，歐洲少數民族問題，永爲歐洲紛爭之最大原因。可見民族問題之在今日是不可遏止的一種潮流。

亞洲民族到了近幾百年日益衰弱，全部亞洲民族都在西歐功利主義下，渡其艱苦的生活。現在除了東亞的日本已成爲世界上一等強國，土耳其等國保持獨立之形式外，其餘都成了殖民地，或變相的殖民地（如保護國，自治領地，委任統治地，勢力範圍等是）。等到民族思潮由歐洲傳到東方時，亞洲人士也不甘永遠作功利主義的奴隸，於是遂有大亞洲

主義之產生，總理說：

「我們講大亞洲主義，研究到結果，究竟要解決什麽問題呢？就是爲亞洲受苦的民族，要怎樣方可以抵抗各洲強盛民族的問題。」（大亞洲主義）

可見大亞洲主義要解決的便是亞洲民族問題，現在我們且把亞洲的民族問題，從史的方面分析一下：



一、民族與文化

一個民族的存亡與衰，與該民族的文化的關係最爲密切。大凡民族的文化發展比當時其他民族爲高的時候，這一個民族就會興盛，反之，民族的文化低落，這一個民族就會衰弱，民族的文化低到極點，這一個民族就會滅亡。關於這一點，我們在人類的歷史與地理上隨處可以找到證明。所以總理在十三年講演大亞洲主義時，開口便說：

「我們要講這個問題，便先要看清楚我們亞洲是一個什麽地方，我想我們亞洲就是最古文化的發祥地。」（仝前）

又說：

「我們現在講大亞洲主義，研究到這個地步，究竟是什麽問題呢？簡而言之，就是文化問題，就是東方文化和西方文化比較和衝突的問題。」（仝前）

總理這篇講演把主要理論的中心，放在文化問題的上面，可見文化與民族問題的關係是如何的密切了。

東方的文化是公理正義，是仁義道德。到了近代東方思想和西方思想分離漸遠，如同兩極一樣。一般說東方精神是

宗教的，哲學的及未來世界的。其結果重道德，講倫常，愛和平，一切偏於保守偏於柔性。反之西方精神是非宗教的，科學的，現實的，其結果重功利，輕感情，好鬥爭，一切偏於創造和剛性。這種觀察是比較合理的，但這祇是近代的情形。在古代，亞洲文化是多方面的，那時候我們亞洲的文化雖以仁義道德的王道文化為骨幹，但我們也有科學與工業的文化。例如中國人發明的火藥，指南針，印刷術，巴比倫的天文和數學，中國的磁器製造與製絲工業，在古代曾名聞遐邇，這是科學也是工業。正如　總理所說：「我們亞洲從前有哲學的文化，宗教的文化，倫理的文化，和工業的文化。」不過到近代，亞洲人的文化漸漸趨重精神一方面，走入極端，亞洲民族才漸漸萎靡，亞洲各民族才漸漸衰弱。但是，專特物質文明之興感是世界文化黑黯時期，這種狀態是不能長久的，等到東方的王道文化復興的時候，也便是亞洲民族解放運動成功之日。因此亞洲民族運動，必以文化的發展為成功的前提條件。

二、亞洲民族之衰微

一種民族的發展，有種種的因素：一是地理和其他自然環境，一是社會上的安甯秩序，尤其是歷史的遺傳，在各種影響中常佔最重要的地位。歐洲的海岸綫，氣候在溫帶與寒帶之間，自然之賜予不豐，人口的壓迫又重，所以亞洲尚在中古農業經濟與封建社會中過活的時候，歐洲已首先完成其產業革命，反之非洲海岸平直，沿海的陸地多大山綿連，乃阻止了本洲向外的交通，熱帶的氣候又妨礙人類交換智識的機會，所以非洲人至今還過其人類原始的生活。亞洲呢，亞洲的環境似乎太優裕，在中國和印度有廣大的平原，豐富的農產物，便利的內河交通。文化上因為古代中國文化過高，對外戰爭極少，在極度平安的環境中，使中國人在思想與行為上表現極大的惰性，一切制度與生產工具，幾千年來無大

改變。其他亞洲民族，如蒙古，西伯利亞，和阿剌伯一帶長久處於游牧的經濟生活中，印度洋沿岸，熱帶的亞洲人，到十九世紀還是在酋長與部落的統治之下。亞洲的文化發達如此落後，在生存競爭上自然難與西歐爭衡了。

亞洲的一切國家，因爲有極深長的歷史遺傳和習慣，和悠久的古代文化，常常使他們趨向保守而反對急劇的改革，除非環境逼迫他們走入維新之道時，他們保守的習慣是決不放棄的。所以當工業機器時代的歐勢東漸時，亞洲許多的國家，都是閉關自守，故步自封的。

但是，在工業時代降臨以前，亞洲和歐洲根本沒有什麽差異，換句話說，就是亞洲的民族，由於自然的演化，也會走上工業化的途徑。不過西歐資本主義的怒潮對於亞洲的壓迫漸漸深刻以後，便不容許亞洲民族進入工業化的階段，而用政治力量，造成亞洲民族永久之經濟附庸地位。在日本維新時代，歐洲的勢力侵入未深，故日本民族能急劇的改造產業，成爲工業化國家。等到中國辛亥革命時，資本主義的壓迫便不許我們翻身，泰國與土耳其的改革，祇可表現其政治力量，在經濟上仍不免爲西歐經濟的附庸。最顯著的例子是印度，如在英國完全統治印度的前夕，印度經濟的進展，已超過純農業經濟的階段。當時在印度吸收大量技巧工人而構成生產分配中心的大都市，已漸發達。纖維工業已發展到相當高度，集合生產已代替個人生產。可見當時印度的工商業均達到高度的發展，恰如歐洲國家在機器工業前期的情形一樣。然而英國的東印度公司，便把這新生的印度產業萌芽推毀了。其他的亞洲民族也是一樣，當西歐的工業力量侵入時，亞洲民族的手工業和家庭工業，抵不住廉價的機器生產品，便自然歸於淘汰。結果亞洲民族便被迫形成了純原料供給地和機器製成品銷費場所，亞洲的商業，不過歐洲工廠的代理店，分銷處。如此亞洲民族永不能進入純工業化的階段，而經濟上的依賴，便使政治上不能得到獨立解放，這是亞洲民族衰落的主要原因。

三、亞洲民族的覺醒

當歐洲的科學工業勢力臨到亞洲時，首先覺醒的便是日本民族。在英美礮艦政策壓迫下，日本民族乘歐美在東方的勢力未固，積極走上工業化的途徑。在這種運動中，最先在政治上表示出來的，便是建設現代國家。所以促進亞洲民族覺醒的第一件事是明治維新。明治維新完成了日本國家的統一，憲政的實施，並積極提倡科學與工業，造成新的經濟基礎。在明治維新不久以後，日本便廢除了不平等條約。解除了帝國主義之束縛，日本民族不僅獲得政治上之自由，尤要擺脫了經濟的壓迫。日本民族的努力，在近代史上眞是罕見的，所以 總理說：「日本的國民有先見之明，知道民族和國家之何以強盛與衰弱的關鍵，便發奮爲雄，同歐洲人奮鬥，廢除所有的不平等條約，把日本變成一個獨立國家。」（全前）又說：「這種大和民族的精神，至今還沒有喪失，所以乘歐化東漸，在歐風美雨中，利用科學新法，發展國家，維新五十年，便成現在亞洲最強盛的國家，和歐美各國並駕齊驅，歐美人不敢輕視。」（民族主義第一講）日本民族，沒有被西歐殖民主義壓下去，而努力奮鬥成爲強國，實是亞洲民族解放的好榜樣，所以 總理對之極爲贊佩。

日本的維新，其影響之大，恰如七月革命和二月革命之在歐洲，當時法國的革命掀起全歐革命的高潮，與日本廢除不平等條約，使全亞洲民族恢復其自信力是一樣的偉大。

在日本維新不久以後，第二件促進亞洲民族覺醒的便是「日俄戰爭」，這次戰爭使全亞洲民族興奮， 總理在大亞洲主義的講演中，曾經詳細的指出日俄戰爭對亞洲民族的影響，在民族主義第一講裏，有下面的一段敍述：

「用亞洲人和歐洲人比，從前以爲世界上有聰明才智的只有白人，無論甚麼事都被白人壟斷，我們亞洲人因爲

一時無法可以得到他們的長處，怎樣把國家變成富強，所以對於要國家富強的心，不但中國人失望，就是亞洲各民族的人都失望。到了近來，忽然興起一個日本，變成世界上頭等富強的國家。因爲日本能夠富強，故亞洲各國便生出無窮的希望，覺得日本從前的國勢，也是和現在的安南緬甸一樣。現在的安南緬甸便比不上日本，因爲日本人能學歐洲，所以維新之後便趕上歐洲。……亞洲今日因爲有了強盛的日本，故世界上的白種人，不但是不敢輕視日本人，並且不敢輕視亞洲人。所以日本強盛之後，不但是大和民族，可以享頭等民族的尊榮，就是其他亞洲人，也可抬高國際地位，從前以爲歐洲人能做的事，我們不能夠做，現在日本人能夠學歐洲，便知我們能夠學日本。我們可以學到像日本，也可知將來可以學到像歐洲。」

這便是說，從日本戰勝俄國之日起，使亞洲人拋棄了從前自餒的觀念，也便是使亞洲民族生出可以復興的信仰，由這種信仰便生出力量，由這種力量就生出亞洲民族的解放運動。於是有中國之革命，泰國的自強，和其他各地的亞洲民族解放運動。

第三件促進亞洲民族覺醒的是第一次世界大戰時威爾遜「民族自決」之口號。一九一七年美國對德奧宣戰時，威爾遜便說，美國參戰之目的在「保持海上自由，防衛少數民族及被壓迫民族之權利；排除絕對君權，祕密外交，及軍國主義；促進法律下之人類秩序與和平，並使世界民主政治安全。」一九一八年一月五日路易喬治在倫敦講演說：「除非下面三個條件滿足，永久和平是不會實現的；卽一、條約的尊嚴必須重建起來，二、領土問題之解決，必須以民族自決權 (The Right of Self-determination of Nationalites) 爲根據。三、必須創設國際和平組織，以限制軍備之負担，消滅將來戰爭之可能性。」從此以後「民族自決」的思潮便普遍了全世界。亞洲民族便深深的感動，一致奮起。

原來協約國提倡民族自決之目的有二，（一）在使奧匈帝國內之少數異民族參加協約國，使奧匈帝國不戰而崩潰。（二）在使土耳其帝國內之各被壓迫民族起來，以破壞土耳其帝國。所以威爾遜之和平十四點中有一條說：奧匈帝國與土耳其帝國之各民族須有自主權。因此亞洲民族以為王道文化將興，乃應民族自決之聲而起。英國約定戰後付與印度自治權，於是印度以一百二十五萬大軍派送歐洲，幫助英國作戰，負担了鉅額的軍費，以期於戰後取得民族自決之報酬。中國也參戰以期取消不平等條約。最激烈的是西亞，阿剌伯，伊拉克，敍利亞，巴勒斯坦都脫離土耳其帝國之覊絆，甚至與協約國合兵攻打土耳其。波斯，阿富汗也掀起獨立運動之高潮，安南，菲律賓也運動獨立自主。一時亞洲的民族運動，風起雲湧，大有水到渠成之勢。

四、過去亞洲民族運動失敗的原因和今後應取的途徑

從以上的敍述，我們已可看出亞洲民族運動失敗之原因，可歸納之如下：

（一）亞洲民族運動在方法上缺乏團結，他們不知道亞洲的獨立解放是整個的問題，各個單獨的奮鬥，是不易成功的。尤其是亞洲內部各民族的自相殘殺，更予他洲人以從中漁利的機會。他們功利主義者，對待我們亞洲人是不分彼此的，限制移民律，同樣的施行於有色人種，禁售禁運的中立法，同樣的適用於亞洲各國，他們把我們有色人種當作低等民族看待。我們亞洲衰弱的民族，力量本甚微小，惟有團結一起，才可以增強力量，共同對付我們的敵人。其次，美洲團結成為一個單位，已足示吾人以借鑑（雖然美洲的團結，未必根據王道，但泛美聯合，足以阻止歐洲勢力之伸入，這是可以取法的。）歐洲的團結經此次大戰後，必更堅固，因此亞洲民族的獨立解放運動，必須根據共同的目標，互相團

結，共同奮鬥，這是不易的眞理。

（二）亞洲民族的團結，必以中日兩大國家爲原動力。中國佔亞洲沃土面積最大之部分，中國人口佔亞洲之最大多數，中國的自然資源佔亞洲最重要的地位，不以中國這個原動力國家爲基礎，亞洲的民族解放終是幻想，這是不爭的事實。日本爲亞洲先進的強國，惟日本有力量領導亞洲民族的解放運動，而且日本在最初排除殖民主義的侵略與進入工業化，完成現代國家的建設，都具有堅苦奮鬥的經驗與毅力，所以亞洲各民族圖謀解放，不以日本爲原動力，也必不能成功。所以亞洲民族運動之重心，必須以中日兩大國家之協力爲其基礎。

（三）是文化方面的錯誤，過去亞洲民族運動在文化上有兩種相反的錯誤，有的丟掉了亞洲固有的文化，一味醉心歐化，他們祗知在文化上作歐洲的尾巴，換句話說，他們已於無形中化作殖民地的文化，在文化思想方面不能獨立解放，結果忘却其爲亞洲人，如此丟掉民族生存與興威條件的固有文化，其淪爲殖民地，或變相殖民地乃屬當然的事，這種理由在前面已經說明了。另外一種亞洲人，很頑固的保守亞洲固有的風俗習慣，因爲憎恨西歐霸道的文化，兼及於科學與工業，於是對於科學與工業技術深閉固拒，結果以前一兩世紀的產業技術或政治組織，以與進步的近代科學工業組織相爭衡，乃不能不慘遭失敗。這兩種態度，都是錯誤的。今後亞洲民族想要復興，非先從恢復亞洲固有的文化不可，不但亞洲各民族的結合要以王道爲基礎，並且要推廣亞洲固有王道文化於世界，以謀世界之永久和平。在另一方面，則要吸收西歐之科學與工業技術，以改進亞洲民族之經濟生活，亞洲經濟如能擺脫對歐洲之依賴，政治上之獨立解放，始有可能。

以上所述三點，都是以前亞洲民族運動失敗的原因和今後亞洲民族運動應取的途徑。實則這三點全是 總理在大亞

洲主義中指示給吾人的，他告訴我們，亞洲民族一定要團結，更告訴我們，亞洲民族的團結必以中日兩國爲原動力，必以東方的王道文化爲結合的基礎。他更指示我們，要恢復亞洲固有的文化和學西歐之科學與技術，使能改良武器，振興工業。如能遵循這種指示的方針，亞洲民族運動一定是可以成功的。所以我們敢堅決的說：惟有大亞洲主義才是亞洲民族解放運動的最高指導原則，這種原則是全亞洲民族所應當遵守不逾的。

白色人種壓榨下的亞洲民族

戴 策

一 引言

亞洲是文化之母。古代文化的發祥地，除了埃及在非洲東北部，毗連着亞洲外，其他如巴比倫，亞述，中國，和印度等，都在亞洲底疆界內。足見亞洲是歷史悠久，文化高超的民族底大集合。徵諸史册，亞洲人對於文學，藝術，科學，宗教，和工業，都有極大的貢獻。中國文化支配了東亞，正如古希臘羅馬文化風靡於西歐一樣。中國人創造天才的表現，不僅在於六藝經傳百家之書，而且在於發明火藥，羅盤針，和印刷術於歐洲文化低劣的時代。舉一個別的例證說，南朝祖冲之算得圓周密率在三，一四一五九二六至三，一四一五九二七之間，時在一千五百年前，當時印度人祇能算得三，一四一六，歐洲人祇能算得在三又七分之一至三又七十一分五十間。可惜幾百年來歐洲文化突飛猛進，亞洲人民還故步自封，習於維持現狀；不求生活方式的改進。亞洲文化的停滯，縱容了少壯的白色人種高視闊步地侵入。以致白色列強的御用學者，竟提出白種優秀有色人種低劣的謬論來。

給這種謬論以最堅強的反駁的，不但是文化史，而且是政治史。自從古波斯和希臘的戰爭以迄十七世紀，歐洲不斷地受着亞洲游牧諸民族底侵略。波斯民族，匈奴——匈牙利民族（匈奴民族和匈牙利民族的血統淵源，數年前曾經中匈文化協會何震亞先生和考古家衛聚賢先生在『匈奴與匈牙利』小册中詳加考證。），韃靼民族，阿剌伯民族，土耳其民

族都曾先後深入歐洲境內，占據廣大的土地和人口。其中以韃靼民族的蒙古帝國，聲勢最浩大，所屬的欽察汗國，佔有俄國，波蘭東部匈牙利，和高加索，巴爾幹半島底一部。土耳其人佔據巴爾幹半島垂二百餘年，時間最長。然而十九世紀以來，局勢大變，前半期內，一千七百萬方公里的西伯利亞被俄國兼併，五百萬方公里的印度，緬甸，俾路支，馬來，和北婆羅洲被英國兼併；一百九十萬方公里的東印度羣島被荷蘭兼併。中國本土和藩屬，在十九世紀內喪失一千萬方公里以上，幾達中國餘剩疆域的面積。至於餘剩的疆域，也被列強指劃勢力範圍，變相瓜分。其他小國，如暹羅，波斯，阿富汗，布丹，尼泊爾，阿曼等，也都是名存實亡，到了十九世紀末葉，除了日本發奮為雄，躋於世界強國之林，其餘的亞洲民族，相繼地都淪入歐洲人底控制下。

在白色人種壓榨下的亞洲諸民族東起東海，西至紅海，北起北極海，南至印度洋及南太平洋。可稱同病相憐的一羣患難兄弟，理應互相扶持匡濟，對白種人同仇敵愾，一致規劃以實力擺脫白色人種所加於亞洲民族的枷鎖的。而這種偉大的廣泛的民族解放運動，必有待於強力國家底支援。現在日本稱強於世界，既已表明了和我們善鄰友好的誠意，總理所提倡的大亞洲主義，必能逐漸地由理想的階段進入現實的階段。本篇先將亞洲被壓榨的領域，人口，和資源敍述大概；再推究亞洲民族所以被壓榨的根本原因，近百年來白色人種侵掠亞洲民族的大略經過；最後再討論大亞洲主義的理論意義。

二 在白色人種壓榨下的人力和物資

中國，南洋，印度，和西亞洲連結着全非洲，形成一片廣大的白色人種屠宰場亞洲方面的面積人口如次：

國名	面積	人口
中國	一一·一七四·〇〇〇方公里	四五九·〇〇〇·〇〇〇

荷屬東印度	一・九〇〇・〇〇〇方公里	六一・〇〇〇・〇〇〇
美屬菲律濱羣島	二九六・〇〇〇方公里	一三・〇〇〇・〇〇〇
泰國	五一八・〇〇〇方公里	一二・〇〇〇・〇〇〇
英屬馬來聯邦，海峽殖民地，北婆羅洲，	三三一・〇〇〇方公里	五・二〇〇・〇〇〇
法屬印度支那	七三七・〇〇〇方公里	二一・五〇〇・〇〇〇
伊朗	一・六〇〇・〇〇〇方公里	一五・〇〇〇・〇〇〇
阿富汗	六五〇・〇〇〇方公里	七・〇〇〇・〇〇〇
土耳其	（亞洲部份）	
英屬印度，	七三九・〇〇〇方公里	一三・〇〇〇・〇〇〇
緬甸，俾路支，	四・六七五・〇〇〇方公里	三五三・〇〇〇・〇〇〇
錫蘭。		

上列的殖民地半殖民地，面積共二二，六二〇，〇〇〇方公里，人口共九六〇，六〇〇，〇〇〇。西伯利亞和中亞細亞和歐洲蘇俄結合，在局勢上無從算做亞洲諸兄弟之一；加入亞洲被壓榨集團的，還有西藏印度間的，布丹和尼泊爾兩最小國，和戰後由土耳其割出的伊拉克，敍利亞，巴勒斯丁，外約但尼亞，等委任英法統治地，以及徒有獨立之名的阿曼王國和漢志內志聯合王國。總結起來，亞洲被壓榨集團有面積二千六百萬方公里以上；人口九億七千萬以上。面積

佔六大洲（南極洲不計入）總和五分之一；人口約二分之一。

中國的煤，有一·〇〇〇·〇〇〇·〇〇〇·〇〇〇噸，佔世界蘊藏量百分之十一左右。鐵有一·〇〇〇·〇〇〇·〇〇〇噸，其中有四〇〇·〇〇〇·〇〇〇噸是純鐵，鎢鑛和銻鑛產量都居世界第一位，供給了半數以至十分之九的消費額，錫，鉛，鋅，錳等礦也極豐富。煤礦每年產二三千萬噸，鐵礦每年產二三百萬噸。

印度煤蘊藏量有八〇·〇〇〇·〇〇〇·〇〇〇噸，約世界總量底百分之一；鐵蘊藏量有二，一七〇·〇〇〇·〇〇〇噸，約世界總量百分之七。緬甸略有石油，盛產鉛銀，錫，銅等礦；德王高原還產鐵，錳，金等礦。石油年採一百二十萬噸，甲於英帝國諸領。煤炭年約二千數百萬噸，鐵每年約一百萬噸，居英帝國內第二位。

伊朗蓄有九〇〇·〇〇〇·〇〇〇噸的石油，約佔世界總量百分之五。英國——波斯石油公司，每年開採石油達七百萬噸左右，在伊朗南部有十六萬方公里的租借地。阿富汗境內有很大的石油產區，美孚油行取得開採石油的租借權。婆羅洲和蘇門答臘的石油，屬於英——荷康采恩(Konzerne)德士古油行，年採五百萬噸左右。馬來羣島和東印度羣島約供給了全世界十分之六的錫。

中國可耕地面積有二八〇·〇〇〇·〇〇〇公頃，已耕地面積有一一四·〇〇〇·〇〇〇公頃，印度已耕地面積有一三二·〇〇〇·〇〇〇公頃。中國年產稻米四五〇·〇〇〇·〇〇〇公石；印度年產稻米四七〇·〇〇〇·〇〇〇公石；各佔世界總量三分之一，小麥盛產在印度和華北華中以及滿洲。黍，高粱，大豆，盛產在滿洲和華北。印度和錫蘭，產茶葉約世界十分之六七，中國祇產百分之十二的茶葉。中國生絲產量居世界第一。棉花產量，印度居世界第二，中國居第三。黃麻盛產於印度，華北和華南也很普遍。油類植物，如花生，芝麻，菜子，盛產於印度，滿洲，及華北。馬來半島及東印度羣島集中了百分之九十的橡膠，錫蘭有百分之八的橡膠，椰子，糖，咖啡，茶葉，煙草，也盛產於南

洋。

亞洲的農產和礦產，都不曾充分開發過。假使用最新的科學技術改進生產，收穫一定遠過於此。然而亞洲人擁有這許多私產竟會民不聊生，餓莩載道，可見白色人種壓榨之毒了！

三　帝國主義底由來

亞洲民族被白色人種壓榨，是因爲十八世紀末產業革命以來，資本主義發展爲帝國主義的緣故。這種帝國主義，是新帝國主義。其目的在尋求殖民地，以供給原料，銷售過剩貨品，從事投資事業。帝國主義是以軍事和政治的手段解決經濟問題的一種國策。這種帝國主義，自十五世紀末新大陸新航空路發現後，已經發了端倪。古羅馬帝國的建立殖民地，目的在求財源，企圖征收苛捐雜稅。十六世紀商業革命以後，歐洲掀起了殖民探險熱，各國爲爭鬥新領土與新市場而從事戰爭。西班牙，荷蘭，與法國先後被英國擊敗。十八世紀十九世紀之交，民主主義和民族主義的高潮，捲起了歐洲的大動亂，殖民熱略微地低減下去一些。到了產業革命和農業革命再度發生的十九世紀中葉，工業資本主義更進而爲金融資本主義。於是亞洲民就受盡帝國主義底荼毒了。

政治上的原因，是由於十九世紀歐洲所產生的極端的國家主義，促進人民好大喜功的野心。英國國勢愈強愈想百尺竿頭，再進一步。俄國在巴你幹半島碰了壁，轉向亞洲發展。法國也侵佔非洲和印度支那，剝削中國，以補償它在一八七一年戰敗所受的損失。白色列強並不想將本國人民移居殖民地，祇想將殖民地的資源移歸本國之用，以本國爲都市，以殖民地爲鄉村，以本國爲消費的歸宿，以殖民地爲生產的源泉。帝國主義是損人利己的，強盜式的，無人道無公理的政策。中國每一災患來臨，飢餓人民動輒數千萬。印度人和安南人，自己有了收穫要先接濟主人，餓死者自然比比皆是

。不信但看崇樓大厦裏的享受者，何一不是白色人？而衣衫襤褸，面有菜色，躑躅街頭者，大都是黃色同胞。

在經濟上所以必須如此地推行帝國主義的原因，有三：第一是生產過剩。十八世紀末的舊產業革命，已經長足地改善了歐洲的經濟生活。十九世紀後半的新產業革命，更擴充了歐洲的工業關係，伸張到全世界的商場。過度的大量生產，使生產品過剩，而需尋求更大的市場。鐵路的普遍敷設，船舶的普遍機械化，使歐洲的資本家，將視線移到人口繁多工業落後的國家，如中國，印度，南洋等。

第二，新產業革命使許多生產部門非大規模創辦不可，於是引起了原料缺乏的恐慌。於是帝國主義方才從事於開發。未經開拓的落後國家的富源，用自國的資本僱用當地的低廉勞工，以博厚利。於是重商主義的殖民地形態成立，殖民地既被視為母國的原料底供給者，又被當作母國的工業製造品底消費者。在這個供給至消費的過程中，殖民地的資財被侵略者惡狠狠地刮去。

第三，是求金融資本底輸出。累進的資本，因為商業激增而亟須投資出去。在資本主義高度地發展了的國家裏，內部再投資，是不得到多少利潤的。但是在落後的國家獨佔地投資，却可以發橫財。於是資本家一見向外有利可圖，就將資本向外流輸了。資本家在落後的國家裏，造鐵道，營輪船開工廠，設施公用事業。歐洲各國政府更漸漸地為了它們的資本家的利益，攫奪各該地方的主權底全體或一部份。

有了這些原因，白色人種自然要虎視眈眈，惟恐亞洲民族之不滅。白色人種所以能縱橫如意，躊躇滿志，也是因為他們確有過剩的實力，得以用之於向外發展。歐洲相繼地發生了民主革命和民族革命後，政治組織至臻美善，亞洲民族，祇有日本經過一八六八年的明治維新，得以迎頭趕上白色列強。其餘大抵政治腐敗，宗教，語言，風俗習慣形態千殊萬異無處可以得到統一的民族性和國家意識，無怪白色人種要來侵略了。

白色人種用不着多少士兵，便是以摧毀亞洲民族的抵抗力而有餘。亞洲民族專恃古老的刀，槍，弓，箭，怎能敵過重砲，機關槍配備着的列強軍隊。尤其是落後國家的港口缺乏有力的砲台，一隻巡洋艦可以到處衝擊海港，如入不毛之地。鴉片戰爭，英法聯軍之役，祇有極少量的海軍，已足制服滿清政府了。

四　帝國主義的手段

白色人種侵佔殖民地的手段是威脅和敲詐。為了爭取殖民地，往往尋一藉口，小題大做，掀風做浪。假使白人在弱國被刼殺，他的國家必向當地政府提出苛刻的條件。藉題要求損害賠償，連帶地派來幾隻軍艦，少數軍隊，逼訂城下之盟割地賠款損人主權，在人國境內取得租界，領事裁判權駐兵權內河航行權等。一面斥責當地政府無力維持治安，一面假保僑之名，行武力佔領之實。弱國發生內戰，強國就假「綏靖」為名，派兵來『討伐』，民國十六年英國派艦直上漢口，而白色人稱之為Puvitive Expedition。其手段之險惡可見。

白色人種因為分贓爭執等關係，對各殖民地的統治形式五花八門，極相違異。有時使殖民地的元首做徒擁虛名的傀儡。有時派遣高級官員駐紮，留當地人以小吏的地位。一般平民，既然不和中央要員接近，也就不會感覺亡國時滋味如何可怕了。至於對中國，波斯，等國家，就劃分勢力範圍，採用慢性侵略的攻勢，不勞師遠征，唾手而得許多實際的權利。有時稱之為保護國(Protectorate)，派幾個官吏做『保護者』，使(被保護時君主形同虛設。還有租界實際上也是攫奪了全部的『法權』(Turisdiction)，譬如九龍和廣州灣也容中國政府過問嗎。至於國弱匕見，就索性將弱國併吞為屬領算了。然而有時土人蓁莽未闢桀驁難馴，便又用節省人力的懷柔政策，賄賂草昧無知的酋長，通令簽訂他們所不能讀的西文條約，交出全部主權來。總之，白色列強貪欲無厭，得寸進尺，愈逼愈緊非至殖民地利權榨盡不止。

白色侵略者要殖民地。永遠停留在農業的階段。以便和它們的工業本國相應，而資壓榨。他們對於已被征服的殖民地，厲行餓死政策和愚民政策。有意尊敬殖民地的宗教和習俗。英國支持在印度的印度教和回教，法國也支持北非洲的回教，旣以討好於殖民地人民，免其起反抗，又以使民智愈不開通。英國總是將印度人煊染成芻狗不如的低劣民族，像大詩人吉卜林 (Rudyard Kipling) ——英帝國桂冠詩人所謳歌的，英國是到處執行『白人的負担』(whitemen's Barden)，假使英國不來統治印度，似乎印度人必致於無法生存。然而，事實啓示著，印度識字的百分比祇是百分之八，鄉間是千分之十五。這不是英國爲防止印度民族抬頭而施行愚民政策的鐵證麽。然而英國究竟防止不了印度國民黨的活動。印度領袖甘地尼赫魯等用『以柔克剛』政策對付英國人，害得英國手忙脚亂。

最兇狠的手段，却在於列強消滅了，殖民地各國的手工業，將資本不斷輸入，興造鐵道，公路，橋樑，等交通機構，開工廠等，使殖民地國家對侵略者發生經濟的依存性。使它經濟無法獨立，不得不用原料換取貨物。於是資本家就可因而支配一切了。中國現在已經病入膏肓，國人應從速設法補救。過去中國的政治，操於買辦階級，買辦階級，惟倫敦紐約的馬首是瞻，以致政府無獨立自主的外交，良可浩歎。

五　大亞洲主義底理論基礎和實踐展望

大亞洲主義是　總理所草創，它不是排他性的，而是互助性的；它底內容性質，和以擴張領土兼併弱小爲目的的大日耳曼主義，大斯拉夫主義完全相反；和以操縱內政控制經濟爲職志的泛美洲主義也迥不相侔。大亞洲主義將全亞洲民族視爲同一集團內的各份子，主張各份子應當團結一致，以共同方策實現共同理想，達到共同福利。亞洲各民族間所以有共同理想，和共同福利，而需要以共同方策實現的原由，因爲亞洲民族處共同的區域，有共同的病徵，承襲類似的歷

史傳統，共同地反對帝國主義和共產主義，共同地反對以戰爭爲解決對內對外問題的政策，而一致嚮尙和平。

亞洲各民族的民族性雖然各不相同，但是有一個最普遍的地方，就是崇尙王道，鄙棄霸道。亞洲各民族的道德意識，都是受着孔子和佛陀的流風底薰陶。西方重強權，蔑公理，亞洲民族蔑強權，重公理。西方崇尙自利，亞洲民族崇尙互利。西方民族毁棄道義原則而言功利原則，亞洲民族基於道義原則而言功利原則，西方民族講反道義的功利主義，東方民族講道義的功利主義。自然，國家是功利的組織，政策的目的無非爲功利。然而反道義的功利主義，亦卽霸道政策，必將引起民族間的積恨，種下戰爭動亂的禍胎，使輾轉報復，浩刼紛紛，行霸道者終致自食其禍。至於王道政策，就可以相反地結各民族間永久親睦的關係，此間得失，無待著龜。但是　總理已經昭示過，和虎狼之性的白色人種講王道，希望他們會歸還我們一切利權，簡直是與虎謀皮。大亞洲主義的重大使命，就以王道團結崇尙王道的亞洲民族，共謀抵禦霸道的侵略。

這種霸道的侵略，有兩方面；一方面是白色帝國主義明火搶刼的眞霸道，一方面是赤色帝國主義假仁假義的假王道。眞霸道與假王道，在形式上口號上本相逕庭，但是本質毫無二致。近來赤色帝國主義更將假面具揭去，從事復活大斯拉夫主義了。法國已經戰敗，可無足論。軸心國現在方有事西歐，無意侵犯亞洲，況且德國經濟部長芬克，曾經有過將世界劃分爲（一）美洲集團（二）德國集團，（三）東亞集團，（四）蘇聯集團等四大經濟體系的建議。現代政治經濟是統一聯繫的。芬克的建議，不但有經濟的意義，而且有政治的意義。足見軸心國家底政策，和大亞洲主義本是聲氣相應，大亞洲主義底價値，既然得到了一個佐證，實現有期，也可想而知了。英國屢戰屢敗，屢敗屢戰，不能再在東亞保持其固有威望。英國外交以現實主義稱，邱吉爾在七月十八日聲明，於中日全面和平實現時，準備與中國政府交涉廢除不平等條約，交回租界，取消領事裁判權。可見英國處自國杌隉不安之際，也知急流勇退。羅斯福總統，也提出美洲屬

於美洲人，歐洲屬於歐洲人，亞洲屬於亞洲人的原則，在七月六日命秘書歐萊發表文告，說明美國無意干涉歐亞二洲領土，祇期待各洲門羅主義底樹立。由此可見大亞洲主義底前途是如何光明了。

亞洲民族，祇有日本早已躋於富強，其餘大抵是被白色人種壓榨極甚的殖民地和半殖民地。除了日本是高度發展的資本主義社會外，其餘都是半封建半殖民地的社會。在經濟上，整個集團有互相提攜的必要。尤其中日兩國，在經濟上更是互相依倚。中日邦交的重整，是根據善鄰友好的精神，平等互惠的原則，是王道的，不是霸道的，是東方典型的，不是西方典型的。所以中日經濟合作，也是以於中日雙方兩俱有利爲原則，不就是日本對中國的經濟侵略。

貿易是以有通無，本來平等互惠是貿易的天然的原則。但是專行霸道的白色列強，除了和亞洲人的正常的貿易之外，還要攫奪亞洲的資源，這就未免不是亞洲民族所能容忍的了。亞洲的資源，自然是屬於亞洲人的所有，應供亞洲人自家受用。至於亞洲各民族間將資源互相交換，互相接濟，那是亞洲集團內部的方策。最重要的原則是亞洲的資源絕不能被非亞洲民族無交換地享用。這種原則，在美洲，歐洲等集團，是不待贅言的，已成事實的，但是亞洲各民族多積弱不振，所以這個原則在過去竟被白色列強破壞。所謂亞洲的資源應歸亞洲人享用，歐洲的資源應歸歐洲人享用，美洲的資源應歸美洲人享用。並不是說停止各集團間的資源交換，而使各集體勉強消納過剩的物資，避免不用缺乏的物資。享用是全權處理之意。將資源售出現金，或交換其他資源，也是一種享用。所以各洲經濟門羅主義，並不排斥不同集團間的國際貿易。不過同一集團內的國際貿易，將要特別地發展密切起來。因爲同在一個區域內的國家，政治外交的步調既然相應，互通有無，又得地利之便；所以在可能範圍內，還是以完全擺脫對其他集團的經濟上的依存性爲指歸。好在日本已是工業先進，技術方面不妨借助。

大亞洲主義的理想，和三民主義是一致的。民族主義的原則，是國內各民族一律平等，促成中國在國際上的平等地

位，聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥。三民主義達到最高階級，就是大同主義。別有心腸的共產黨人及所謂第三黨人，竟將總理的民生主義視同馬克思主義的附庸。邪說眞不可不拒，淫辭眞不可不闢，周易繫辭傳說：「天下一致而百慮同歸而殊塗。」 總理以先知先覺之明，看淸了處中國而欲求大同主義，共產主義之理想的實現絕不能將德國洛其(Robertas)，拉撒爾(Ferdinand Lassalle)的國家社會主義，馬克思(Karl Marx)和恩格斯(Fredriech Engels)的共產主義，考茨基(Kautsky)的社會民主主義等原物搬到中國來應用。三民主義，是按照中國實際情形，提煉西洋各種主義，擷其精華，拋其糟粕，而融化成的一種專治中國病的特效藥。世界上改良社會的主義，有求利於個人，有求利於一國，有求利於全世界全人類，如大同主義是。三民主義的理想雖然和共產主義無二，——同是人類和平，自由，平等，博愛，各盡所能，各取所需。但是所採用的手段，却大相違異。這種違異，啓示我們以東方的唯心政治哲學和西方的唯物的政治哲學的優劣。因爲唯物與唯心的意識形態上的不同，引起了獸性的暴力手段和人性的緩進手段的相反，三民主義，社會主義，共產主義，大亞洲主義，大同主義，理想都是天下爲公。但是社會主義和共產主義的方法在中國是萬萬要不得的。

「物有本末，事有終始。」中國現在應當以大亞洲主義爲實現三民主義的範圍，達到大同理想的階梯。其原則是，亞洲集團內各民族一律平等，對別集團各民族也一律平等。亞洲集團內各民族的生存權利一律平等，有同等權利獲取增進人民福利的必需物資。亞洲集團內各民族間，應維持永久和平，永久合作，永久互助。各民族彼此在經濟來源上，防禦侵略上，都應當負連帶責任。一民族有災患，別民族應共起扶助。三民主義不僅適用於中國，而且適用於亞洲集團內除日本所有的半封建半殖民地國家。大亞洲主義，是各弱小民族同時實現三民主義 的聯合方針

大亞洲主義底使命，是亞洲被壓榨民族底解放，和亞洲永久和平底奠定。被壓榨民族完全解放，是小康之治，是三民主義的實現。至於亞洲長治久安之確立，則近乎大同了。到了世界永久和平，大同之治方能實現。但是世界和平是不可一蹴而成的。求世界和平有實現的可能，必須從各洲個別做起。大亞洲主義底推行，還眞有領導世界的使命。亞洲民族底解放將要開被壓榨民族一律解放的先聲。亞洲和平的永久化，是世界大同的前奏交響樂。我們在不久的將來，可以看到大亞洲主義的光華燦爛的發展。然而成功是有賴於羣策羣力的。

大亞洲主義與東方文化

劉澄波

一、大亞洲主義中之東方文化問題

我們以前常聽到說：大日耳曼民族主義，和大斯拉夫民族主義，現在一聽到大亞洲主義，最易混爲一談，誤認爲對世界其他民族含有敵對性的。這是一種極端錯誤的認識，孫總理所提倡的大亞洲主義，不是要亞洲人發揮亞洲的武力去侵略歐美各國，更不是假大亞洲主義之名使亞洲的其他小國變成附庸。大亞洲主義的根本精神在於喚醒亞洲人民之覺悟，對自身先求得獨立自由，本己欲立而立人，己欲達而達人的精神，體萬物並育而不相害，道並行而不相背的原理，以求得世界各民族的和衷共濟，使各國人民皆各得其生，各遂其養。這不是要亞洲人民發揮亞洲的武力，是要亞洲人民發揮亞洲的精神。此種精神乃東方文化的特色，爲亞洲人民所固有，亞洲民族之所以能繼絕存亡者，正賴有此東方文化。所以孫總理在大亞洲主義的講演中一再聲述東方文化的重要，此乃亞洲各民族立國的精神，也可以說是亞洲各民族的靈魂，更是奠定今後世界和平的基礎。

孫總理在大亞洲主義講演中說：「我們要講這個問題，便先要看清楚我們亞洲是一個什麼地方，我想亞洲就是最古文化的發祥地，在幾千年以前我們亞洲人便已經得到了很高的文化，就是歐洲最古的國家像希臘，羅馬那些古國的文化，都是從亞洲傳過去的。我們亞洲從前有哲學的文化，宗教的文化，倫理的文化，和工業的文化，這些文化都是亙古以來在世界上很有名的，推到近代世界上最新的種種文化都是由我們這種老文化發生出來的。」世界上最古的國家是：巴

比倫，敍利亞，埃及，印度，中國和波斯。此六大古國亞洲居其五，亞洲此五大古國在遠古時代即有光輝燦爛的文化，展轉相移傳至地中海附近，含蘊滋長，始蔚爲愛琴文化，希臘和羅馬的哲學及科學遂胚胎於此。歐洲近代的科學文明不過自文藝復興以來，對希臘羅馬文化的發揚光大而已。從此可知：若無東方的古老文化，希臘，羅馬的文化未必會有那樣興盛，歐洲亦未必會有文藝復興以形成今日的文明，所以總理孫先生認爲世界近代文化是由我們東方的古老文化中發生出來的。但是西方的文化在根源上雖受有東方古文化的影響，也許因爲地理和民族性的關係，與東方文化的精神却根本兩樣，因爲西方文化在發生上雖受有東方古文化的影響，然而並沒有繼續吸收，沒有得到成熟期的東方文化的神髓，於是因東西文化的不同而造成民族精神的對立，更進而形成國際間的鬥爭，這實在是我們最引爲痛心疾首的一點。總理大亞洲主義的講演不僅要使亞洲人認識亞洲文化對世界的重要性，明瞭亞洲各民族在世界上的地位，更要使亞洲人明瞭東西文化的分野，進而把握住促進世界和平的關鍵，這是我們更應該注意的一點。

東西文化的分野究竟何在？總理在大亞洲主義的講演中很明確的指出：一爲王道，一爲霸道：「專就最近幾百年的文化講，歐洲的物質文明極發達，我們東洋的這種文明不進步，從表面的觀瞻比較起來，歐洲自然好於亞洲，但是從根本解剖起來，歐洲近百年是什麼文化呢？是科學的文化，是注重功利的文化，這種文化應用到人類社會，只見物質文明，只有飛機炸彈，只有洋槍大砲，專是一種武力的文化。歐洲人近來專用這種武力的文化來壓迫我們亞洲人，所以我們亞洲便不能進步，這種專用武力壓迫人的，用我們中國的古話說，就是行霸道，所以歐洲的文化是霸道的文化，但是我們東洋向來輕視霸道的文化，還有一種文化好過霸道的文化，這種文化的本質就是仁，義，道，德，用這種仁，義，道，德，的文化是感化人，不是壓迫人，是要人懷德，不是要人畏威，這種要人懷德的文化，我們中國人就說是行王道，所以亞洲的文化就是王道的文化。」中國古代賢人孟子說：「以力假仁者霸，霸必有大國，以德行仁者王，王不待大。

「王霸之分一以德，一以力，中國歷來從修身到治天下皆以修德爲本，故在政治上表現爲德治主義，整個文化成爲王道文化。歐美則不然，尤其自海禁開放以來，假名通商，以施行經濟侵略，假名傳敎辦學以施行文化侵略，假名設立租界及治外法權，以施行政治侵略，更有甚者，如稍有衝突，卽加之以堅船利砲，必至屈服而後已，像鴉片戰爭，英法聯軍，及八國聯軍等不都是明顯的例子嗎？因爲歐美所發展的只是物質文明，物質文明越發達，越想找資源，市場，以及殖民地，於是物質文明落後的民族便成了侵略的目標，這正是孟子所謂「以力假仁者」的霸道。但是霸道的興盛只是一時不會永久，我們只要看近代世界物質文明越發達，殺人的戰禍越慘酷，因爲只發展了物質，沒有發展了統制物質的精神，結果只有使人類間的鬥爭一天比一天劇烈，這正是霸道文化遭受重大危機的表現。如果以霸道制霸道，只有使禍亂相循，永無已時，遠者如中國的春秋戰國，近者如自第一次世界大戰，至今日世界大戰之爆發，都是很明顯的事實。所以今日亞洲與歐美的對抗不是武力的對抗而是精神的對抗，武力對抗只有增加世界的禍亂，唯有發揮東方的王道精神，才能進而求世界的和平，所以總理所講大亞洲主義乃以東西文化問題爲中心，總理說：「我們現在講大亞洲主義，研究到這個地步，究竟是什麼問題呢？簡而言之，就是文化問題，就是東方文化和西方文化的比較和衝突問題，東方的文化是王道，西方的文化是霸道，講王道是主張仁義道德，講霸道是主張功利強權，講仁義道德是用正義公理來感化人，講功利強權是用洋槍大砲來壓迫人。」現在的世界已經到了霸道文化的末路，這次世界戰爭的慘禍不知要演到何時，這正是西方霸道文化發展的結果，我們今日的亞洲人民正應該認淸了這種現象，急速發展我們固有的王道文化，先求亞洲各民族的團結，進而再謀世界的和平，何時王道文化普遍世界，世界人民便可以從霸道文化的梏桎中解放出來。所以總理認爲大亞洲主義，不僅爲亞洲被壓迫的民族求獨立解放，而且要爲歐洲的人民求得生活的保障與自由：「受壓迫的民族不但是在亞洲專有的，就是在歐洲境內也是有的，行霸道的國家，不只是壓迫外國同外國的民族，就是在本洲本國以內也

是一樣壓迫的，我們講大亞洲主義以王道為基礎，是為打不平，美國學者對於一切民衆解放運動視為文化的反叛，所以我們現在所提出來打不平的文化，是反叛霸道的文化，是求一切民衆和平解放的文化。」自民十三年總理孫先生講大亞洲主義之後以至今日，隨着歐美霸道文化的發展，對亞洲的侵略與壓迫步步加緊，以至今日造成中國空前未有的戰禍，同時使歐洲人民也遭受了大戰的浩刼，此種慘苦鬥爭尚不知何時是了，眞使吾人瞻望前途不寒而慄！在亞洲最古的民族是中國，最強的民族是日本，我們正應該認清了今日禍亂的根源，共同負起復與亞洲王道文化的使命，以自救而救人，這不但是亞洲之福，同時也是世界之福。

二、東方文化的本質

東方文化的發揚與否不僅有關於亞洲民族的存亡，而且有關於世界的安危，這在總理大亞洲主義的講演中已經很明確的指示出來，所以總理認為大亞洲主義應以中國固有文化作基礎，「要講道德說仁義，仁義道德，就是我們大亞洲主義的好基礎」。中國固有文化是東方文化的精華，也可以說是東方文化的代表，所以發揚東方文化的目的，就是要發揚中國固有文化的精髓，也就是要發揮東方文化的本質。『東方文化』乃兼容並包，含義至廣，我們必須認識其本質所在從而加以發揚，始可以使東方的精神文明普照於世界。總理孫先生一生的革命奮鬥乃以和平為本，以博愛為懷，更明確指出應以仁義道德為大亞洲主義的基礎，總理此種精神並非口頭標榜，及淵源於中國固有文化，所以我們可以說；和平，博愛和仁義道德，便是東方文化的本質，也可以說：和平，博愛，為東方文化的根本精神，仁義道德，乃修身治國的基本教條，茲僅就和平，博愛的精神，和仁義道德的本義闡述如左。

1.和平博愛為中國古代各家思想之一貫精神：春秋戰國之世是中國歷史上大混亂的時代，為時最長，變亂最烈，

於於百家爭鳴，皆想治平之道，雖然各家出發點不同，立論各異，然而都是要想出一種方法，使當時的戰亂停止，大家都能安定的生活下去。儒家倡王道，反霸道，而認爲『五霸者三王之罪人也』。道家則倡無爲而治，泯是非，齊物我，以至於『剖斗折衡而民不爭』。老子說：『我無爲而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無欲而民自樸』，所以聖人應該『去甚，去奢，去泰』，『知雄守雌』，『知榮守辱』，因爲『天下神器不可爲也，爲者敗之，執者失之』。如果人人皆存此念，紛爭自息，每人都可以安然生活下去。莊子更從物我同一的立場，使人超乎是非生死之外，與天地精神相往來，此可謂和平主義的最高理想。莊子說：『自其異者視之，肝胆楚越也，自其同者視之萬物皆一也』，又說：『是以聖人和之以是非，而休乎天鈞，是謂兩行』。一切物理和人生的變化，皆有其自然法則，人又何必自作聰明，定出是非作爭奪的標準。莊子並非否認人生，而是要人能自天而觀人，認識人生之自然法則，免去人爲之無謂糾紛，使人都能『明於理達於權』，而達到『與天和』的逍遙生活，這樣人與萬物便都可以自然的生活下去。近於道家者有彭蒙，田駢，愼到，主張『齊萬物以爲首』，『公而不黨，易而無私，决然無主』，甚至『棄知去己』以至於『塊不失道』雖稍涉偏激，其目的仍在免去人間的鬥爭。墨家體天志，明鬼神，倡兼愛非攻之論，而認爲天下之大患在於人之不相愛，故倡兼愛說以救之。在於人與人之互相爭奪，故主非攻之論。墨子說：『藉爲人之國若爲其國，夫誰獨舉其國以攻人之國者哉？爲彼者猶爲己也。爲人之都，若爲己都，夫誰獨舉其都以伐人之都哉？爲彼猶爲己也。爲人之家若其家，夫誰獨舉其家以亂人之家者哉？爲彼猶爲己也』。所以能兼相愛便能交相利，若互相攻殺，必至兩敗俱傷而後已，因爲『計其所自勝，無所可用也，計其所得，反不如所喪者之多』。近於墨家者有宋銒，尹文，主『見侮不辱，救民之鬥』，及『禁攻寢兵，救世之戰』，而目的則在『願天下之安甯以活民命，人我之養畢足而止』，其反對戰爭知我犧牲的精神以至『見侮不辱』，這是戰國時代厭戰的思想與和平心理發展到極端的表現，這種精神自戰國以來對中國的國民性

影響很大，以致今日有『怯懦』的弊病，這對自身雖算是一種損失，就對人說，不能不算是一種偉大的精神，如果人人能都從犧牲自己做起，天地間何能有鬥爭？

2.易經中和平博愛的原理：易經乃本陰陽之道，順性命之理，使人知禍福所在，得遂其生長，立下和平，博愛的最高原理。宇宙之始雖源於太極，宇宙之成則分爲陰陽，所謂『乾知大始，坤作成物』，由陰陽的推動才生出萬物和人生的變化來，所以說『剛柔相推而生變化』。這種思想和近代辯證法所講的一切存在和發展都由於矛盾的對立，正是不謀而同，可見現在世界上所認爲最新奇的學說，在中國古代已經被人發現。但是近代的辯證法論者雖認清了世界變化的原因，却錯解了變化的結果，而認爲矛盾對立的結果，非發生鬥爭與破壞不可，必有鬥爭和破壞，始能有進步，這是一種極端錯誤的思想。在中國易經中早已經說明宇宙變化的正軌，立下人生的大德，歐洲近代學者尚犯這種錯誤，眞使吾人不禁浩歎：易經中認爲宇宙間雖存在陰陽兩種矛盾的力量，必使此兩種矛盾力量得到調和，得到雖相反而相成的效能，萬物和人生始能遂其變化生長，所以要注重『相推』而認爲『剛柔相推變在其中矣』。此『相推』是由相反到相成的樞紐，是易道的發生處，易繫傳說：『乾坤其易之緼耶，乾坤成列而易立乎其中矣，乾坤毀則無以見易，易不可見，則乾坤或幾乎息矣』。所以易道雖含於乾坤之內，必由乾坤的對立生出調和，然後始能顯現，如果對立的結果歸於破壞，乾坤只有停止其生長，可知易道便是中正和平之道，人生只有本此中正和平之道始能遂其生養。易卦乃所以斷吉凶，如二，五之爻，因得其中，故常吉，初爻及上爻，過猶不及，故常凶，文言說：『龍德而正中者也，庸言之信，庸行之謹，閑邪存其誠，善世而不伐，德博而化』又說：『夫大人者與天地合其德，與日月合其明，與四時合其序，與鬼神合其吉凶，先天而天弗違，後天而奉天時』。這是要人體陰陽中正之道，順性命變化之理，然後行乎中庸，惠及萬物，始完成人生的使命，所以易繫傳說：『一陰一陽之謂道，繼之者善也，成之者性也』，又說：樂天知命故不憂，安土敦

乎仁故能愛』，可知易道至於體會出宇宙中之和樂精神，使萬物與人都能生生不息。人倫之始是夫婦，夫婦的關係便是由陰陽的對立得到調和。大而至於天地之廣，小而至於草木之微，必由調和始能得到生長變化，如過破壞便有滅亡，此乃自然不易之理，將此理發揚到倫理和政治，便表現為中國和平博愛的精神，因為『天地之大德曰生』，本易道而行便是將此大德『顯諸仁，藏諸用』，使人人都達到生活的目的。歐洲人只看到宇宙間矛盾的對立，沒有看到矛盾的調和，所以對於歷史的觀察有主張階級鬥爭的學說。總理孫先生在民生主義講演中對此種學說曾加以澈底的批評，而認為是倒果為因。過去人類歷史有無數的鬥爭，而且使社會發生劇烈的破壞，這是事實，不能否認，但是應該認清這是病態的現象，並非進化的常軌，我們只要看過去的歷史便可以認識，每當社會關係。協和的時期，都是文化建設與發展的時期，每當社會失掉協和必發生鬥爭與破壞，鬥爭的起始目的仍在找調和，不過因為當時知識能力的不夠，一時找不着調和的方法，或者因為當時一二強有力者，受私欲的支配，存下弱肉強食的野心，於是形成社會的大禍亂，結果不過使社會文化破壞，進步停止，雖暫時滿足了一二強者的野心，然而這是為自然法則所許的，社會要進步，文化要發展，所以不久仍要歸到協和，再繼續歷史的發展。可知歷史上社會關係的協和是常態，社會關係的破裂是病態，階級鬥爭是病態現象的結果，唯有調和才是進步的動力。所以總理認為階級鬥爭學說是將社會病態的結果當作了社會進化的原動力，完全是倒果為因。此種批評並非出於偶然，實淵源於中國固有文化中和平博愛的偉大精神，也可以說淵源於易經中由對立而調和，由調和而後得中正之道的原理，歷史是要進步的，人類社會關係越趨於調和，歷史的進步便愈速，等到人類到了最調和的時期，便是歷史進步最速的時候，也可以說是人類最幸福的時候，這是天理和人性的自然趨勢，也是我們應該努力的所在，我們應該先努力剷除一切對人間關係調和的障礙，發揮出東方固有文化中和平與博愛的精神來，這是今日我們亞洲人民所應該負的特殊使命。

3.仁義道德的本義：總理在大亞洲主義講演中說：「要講道德，說仁義，仁義道德就是我們大亞洲主義的好基礎」。大亞洲主義既以仁義道德為基礎，我們必須先把仁義道德的本義認識清楚，然後才能澈底發揮大亞洲主義的精神。

甲、從克己復禮到推己及人：論語顏淵篇：「顏淵問仁，子曰：克己復禮為仁，一日克己復禮，天下歸仁焉，為仁由己而由人乎哉！顏淵曰：請問其目，子曰：非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動」，程子解釋說：「非禮處便是私意，既是私意如何得仁，須是克盡己私，皆歸於禮，方始是仁」。人性中本有善惡兩端，善端是天理，惡端是私欲，到私欲橫流的時候，便可以無惡不作，所以儒家修身之始，先重克盡己私，使歸於禮。必須在消極方面作到此點，然後才能在積極方面發揮人性中的善端。因為在勿視，勿聽，勿言，勿動中，也許想視，想聽，想言，想動，因禮所限，只好默然。這只是消極的克制，尚未達到積極的發揚。然而在修身之始，必須先制止私欲的衝動，然後才能發揮人格的偉大效能。能夠克制私欲，這只是為仁的起點，然後理己推人，才能發揮博愛的精神。顏淵篇又說：「仲弓問仁，子曰：出門如見大賓，使民如承大祭，己所不欲，勿施於人」。又公冶長篇：「夫仁者己欲立而立人，己欲達而達人」。可知仁者在於本推己及人之心，由愛己而達到愛人，此時不在於行為上的克制，而在於心理的內省，由內省的工夫，將存於良心中的博愛精神發揮出來，所以樊遲問仁，孔子說「愛人」，「愛人」不是被禮所限的被動行為，是自主的，是人性中善端積極的表現。由被動的「復禮」而達到自動的「愛人」，是仁心的發展過程，是由私欲滅盡，向天理獨存境界的進展，如果每個人的仁心都發展開，世界上便可以充滿了博愛的精神。

乙、仁者合內外之德：仁之本質重在心德，自內而外，然後才有行為上諸德的表現，所以仁義道德是內發的，而非外鑠的，是以仁心為基礎，然後發為偉大的道德人格。論語八佾篇，魯三家大夫僭用夫子之樂，孔子批評說：「人而不

仁如禮何！人而不仁如樂何！』此言仁心如失，禮樂無用。雍也篇說：『子曰：回也其心三月不違仁，其餘日月至焉而已矣』，又述而篇說：『子曰：仁遠乎哉？我欲仁，斯仁至矣』。一方面看來仁心的修養並非容易，以顏回之賢僅能三月其心不違仁，何況他人，但是另一方面看來，如能一心向善，求仁得仁，也非難事，要在先從心德培養起，使仁心的信念一天比一天穩固，然後自內而外，表現爲行爲上各種德行。論語衛靈公篇：『子張問仁於孔子，子曰：能行五者於天下可謂仁矣，請問之，曰：恭，寬，信，敏，惠。恭則不侮，寬則得衆，信則人任焉，敏則有功，惠則足以使人』。又子路篇：『樊遲問仁，子曰：居處恭，執事敬，與人忠，雖之夷狄不可棄也』。這些德行都是從仁心發揮出來的，因爲心德無形，很難指示，所以孔子不得不在行爲上說明仁的含義。普通一切果實的核心本來都叫作「仁」，如杏仁，桃仁等，是植物發芽滋長的所本，也可以說是得之自然，生命所在，天理獨存的地方。所以仁心，也就是人類本於自然，得天獨厚的地方。程明道識仁篇說：『仁者以萬物爲一體』，可知仁心發揮到光大處，便將小我完全拋開，先從宇宙的立場明瞭人生的意義，再從國家社會的立場明瞭個人的責任，責任所在萬死不辭，這便是儒家殺身成仁，與任重致遠的精神。論語衛靈公篇：『子曰：志士仁人無求生以害仁，有殺身以成仁』，又泰伯篇：『士不可以不弘毅，任重而道遠，仁以爲己任不亦重乎！死而後已，不亦遠乎』！人生最寶貴者無過於自己的生命，然而到環境的壓迫，只有屈辱才能苟活，而且要過永久的苟活，便只有視死如歸，殺身以全名節，這是何等忠勇的行爲！所以孔子說：『仁者必有勇』。但是仁者之心悲天憫人，志在行道，個人對於天下國家負有重大的責任，當個人責任未盡時，絕不應輕於就死，要拿出任重致遠的精神來，立己立人，兼善天下，只要一息尚存，此志不懈。這與「殺身成仁」是仁者的兩端，在緊急關頭，或殺身以成仁，或任重而致遠，去取之間要在分別輕重。論語，憲向篇：「子路曰：桓公殺公子糾，召忽死之，管仲不死，曰：未仁乎？子曰：桓公九（糾）合諸侯，不以兵車，管仲之力也，如其仁！如其人！子貢曰：管仲非仁者與！桓公

殺公子糾，不能死又相之。子曰：管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下，民到於今受其賜，微管仲吾其披髮左袵矣，豈若匹夫匹婦之為諒也，自經於溝瀆而莫之知也」。像子路和子貢只見到殺身成仁的一方面，認為管仲不為主殉難就是不仁，沒有見到任重致遠的另一方面，只看到了暫時的個人名節，沒有看到超過個人利害的國家社會的前途！究竟老師比弟子高明，許管仲為仁者，這是孔子眼光遠大的地方。吾輩後生處今日之勢，應如何秉承古聖賢的遺訓，或殺身成仁，或任重致遠，必須作仔細的考量。

丙、仁義道德與王道政治：孔子講修身以仁為主，至孟子則仁義並重，所謂仁，義，禮，智，不過人性中善端的擴充而已。孟子公孫丑篇說：「惻隱之心仁之端也，羞惡之心義之端也，辭讓之心禮之端也，是非之心智之端也。人之有是四端也，猶其有四體也，有是四端而自謂不能者自賊者也，謂其君不能者賊其君者也。凡有四端於我者，知皆擴而充之矣，若火之始然，泉之始達，苟能充之，足以保四海，苟不充之，不足以事父母」。這是儒家人治主義的根本處，先從人性的善端中發揮出仁，義，禮，智，各種道德，本之以修身，本之以治天下，然後「保民而王，莫之能禦」。可知儒家的德治主義，並非自標清高，乃出於人性之自然要求，因為『仁義禮智，非由外鑠我也，我固有之也，弗思而已』。在仁義禮智，四德之中以仁義為主，孟子離婁篇說：『仁，人之安宅也，義，人之正路也』，又盡心篇：『親親仁也，敬長義也，無他達之天下也』。各種道德雖都自善性中發揮出來，『仁』可以代表心理的一方面，義可以代表行為的一方面，但是行為發於心理，這正是一切的道德都以『仁心』為基礎的原因，所以離婁篇說：『子曰道二仁與不仁而已』。

『道德』一般說來，本是德行的總稱，所謂道德與不道德便是善與不善，一切仁，義，禮，智和恭，寬，信敏，惠等，都是道德的內容，但是仔細分析起來，『道德』却有形而上的意義，和倫理的意義兩方面。老子道德經說：『孔德之

容，惟道是從』，又說：『道生之，德畜之，物形之，勢成之，是以萬物莫不尊道而貴德，道之尊，德之貴，夫莫之命而常自然』。又莊子天下篇說：『形非道不生，生非德不明』。這是道家對於道德之形而上的解釋，就自然所授於物者言之謂之道，就萬物所得於道，而形成之性質言之謂之德，所以江袤說：『道德實同而名異，…無所不在之謂道，自其所得之謂德，道者人之所共由，德者人之所自得也』。由宇宙而轉到人生，自然變化之道便成爲人倫不易之德。易經所講之陰陽之道，乃是要『顯諸仁，藏諸用』，而成爲盛德大業，所以儒家所講之道德，已從形而上的意義轉到倫理的意義，專重在修德行道上。論語里仁篇：『士志與道，而恥惡衣惡食者，未足與議也』。又述而篇：『志於道，据於德，依於仁，游於藝』。無論道家所講的自然之道，和易經所講的陰陽之道，都是要從宇宙法則而得出人生法則，儒家雖抛開宇宙，專論人生，仍是體天地好生之德，以行人論之道，詩經說：『天生蒸民，有物有則，民之秉彝，好是懿德』，此物與則是天道，懿德便是人道，孔子所志之道是聖人之道，也可以說是懿德之道，其目的是要用懿德以化萬民，實現以仁義道德治國安邦的理想，所以孔子要『篤信好學，守死善道』，以實行其德治主義。大學上對孔子此種修德行道的思想發揮很透澈，所以說：『大學之道在明明德，在親民，在止於至善』。又說：「是故君子先愼乎德，有德此有人，有人此有土，有土此有財，有財此有用。德者本也，財者末也，外本內末，爭名施奪』。如能明德親民則有人有土，這正是論語中所講：『爲政以德譬如北辰，居其所而衆星拱之』，的思想，孟子對此思想更有精確的發揮，而倡爲王道政治。孟子梁惠王章：『王如施仁政於民，省刑罰薄稅歛，深耕易耨，壯者以暇日修其孝悌忠信，入以事其父母，出以事其長上，可事制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣』，可知堅甲利兵並不可畏，只要能行仁政，使上下一心，先有精神上之團結，自能「保民而王」，彼堅甲利兵，雖能逞強於一時，等到民怨日深，自有衆叛親離的時候，因爲「天子不仁不保四海，諸侯不仁不保社稷，卿大夫不仁，不保宗廟，士庶不仁不保四體」。如以行仁政的王道，與不仁的霸道相對抗，勝敗之數

不卜可知。但是，必如何而後能行王道？論語公冶長篇說：「子貢曰：如有博施於民而能濟衆，如何可謂仁乎？子曰：何事於仁，必也聖乎，堯舜其猶病諸」。孔子雖沒有明說王道，正是指明行王道的途徑。「博施濟衆」是「愛人」之心的推廣，也正是孟子所謂「不忍人」之心發揚光大。孟子公孫丑章說：「人皆有不忍之心，先王有不忍人之心，斯有不忍人之政矣，以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可運之掌上」。仁者要人懷德，不仁者使人畏威，懷德是心悅誠服，畏威者「悲服也，力不足」，所以由仁而行的王道，可以長治久安，由不仁而行的霸道，必禍亂相循，爭殺不已。中國儒家之所以講仁義道德，是要人體性命之望，將人性中善端發揮出來，以道德治天下，只問是非，不問利害，以天理正義爲依歸，此所謂「正其誼不謀其利，明其道不計其功」，極端反對物欲薰心的功利主義。這便是我們東方最偉大的精神文明。

（未完）

憲政月刊

第一卷第二期出版

要目

建立大亞洲本位的教育

徐公美

一、引言

亞洲爲世界大洲之一，且居首位。就地理言，計分五區：東亞是南以喜馬拉雅山脈，西以葱嶺山脈，北以黑龍江，貝加爾湖，及阿爾泰山山脈爲界，中國，朝鮮，俄領東海濱省屬之，越海而日本亦屬焉。南亞橫亘於喜馬拉雅山脈之南，東以印度支那山脈爲界，西以蘇里曼山脈爲界，印度半島及印度支那半島屬之。中亞葱嶺以西。喜馬拉雅與都庫什兩山脈以北，西爾河以南，今俄屬土耳基斯坦地方。西亞蘇里曼山以西，與都庫什山脈西南，阿母河及鹹海，裏海高加索山，黑海以南，阿剌伯海，波斯灣，紅海以北，今阿富汗，俾路芝，波斯，阿剌伯，小亞細亞等地屬之。北亞，北令海峽及鄂霍次克海以西，烏拉爾山，烏拉爾河以東，黑龍江，貝加爾湖，阿爾泰山脈及西爾河，鹹海以北，今俄領西伯利亞地方。就種族言，原有黃色人種及白色人種。而黃色人種，又分南方系統，計有漢民族，交趾支那民族，及西藏民族。北方系統，計有通古斯族，蒙古族，突厥族，薩摩依德族，及提摩烏格離族。準北方系統，計有大和民族及韓民族等。亞洲爲自古文明發源地，最古之文明國，皆起於亞洲，面積佔全世界陸地三分之一，人口則居全世界生靈一半有奇，以地勢論，則其在陸地者，有全世界第一之高山，如喜馬拉雅山脈，第一之高原，如西藏，第一之平原，如西伯利亞；

第一之湖水，如裏海，第一之流域，如土耳基斯坦之低原：第一之低地，如敍利亞國佐但奚谷。其在陸地以外者，有全世界第一之水面，如太平洋，全世界第一之深淵，如日本國千島西三百五十里之處，深四千五百尋之深海。以氣候論，則包羅寒帶，溫帶，熱帶，凡極寒，極熱，極乾，極濕之氣候，無所不有，凡極風，變風，貿易恆風，颶風之區域，無所不備，以人類論，則有黃人，白人，馬來人之各種，世界三大言語系統，皆由此起焉。以物產論，動植礦物，無不備焉。語其歷史，則距今二十五萬年前，世界最初之人類，實發育於其大陸之中部，歷來絕代之偉人，如釋迦，如孔子，如耶蘇，如作樂阿斯打（波斯教主）如默罕默德，相繼出現於此土。全世界所有之宗教，如婆羅門教，如佛教，如袄教，（卽波斯教），如基督教，如回教，如馬尼教（亦波斯教之一種）等，無非此土之產物。號稱世界最古之國，如印度，如中華，如猶太，如敍利亞，無非此土所肇建。而泰西一切文學，哲學，美術，工藝，其淵源大率自印度，中華，敍利亞，巴比倫尼亞，腓尼西亞，波斯，阿剌伯等國而來，更無一非此土之緒餘。大哉亞洲！規模偉巨，器量深宏，淵淵浩浩，而不可測焉，亞洲之所以爲亞洲者，蓋不在現在，而在將來耳。

二、亞洲文化之精義

中國具有四千餘年之歷史，其固有文化，可作爲亞洲文化之代表。中國文化之主幹，以儒道二家爲基本，兩家宗派，雖各有不同。而其本源，則初無二致，就是所崇拜的，是宇宙間的一大自然力——生命的本原，生活的樞紐，儒道兩家，皆由此發軔，不過大地生萬物，人爲其一，老子着眼於此整個之生命的源泉，生活的樞紐，強命此一大自然力爲「道」。所謂「有物混成，先天地生，寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以爲天下母。吾不知其名，字之曰道，強爲之名曰大」。老子之所謂道。就是宇宙一切生活的源泉，一切生機的托始。所以又講：「道生一，一生二，二生三，

三生萬物」。又謂：「人法地，地法天，天法道，道法自然」。不過宇宙間以人爲主體，故孔子的一切政治思想，倫理主張，皆以人爲主幹。一切哲理，皆以不妨礙民族的生命，人類的生存，人民的生活爲出發點，概括其說，謂之「王道」。如易繫祠所謂：「天地之大德曰生」。禮記祭義：「大凡物生於天地之間皆曰命」。又禮記郊特性：「物本乎天，人本乎祖」，儒家既以人爲本位，所以講「君子之道，造端乎夫婦」。一切道理，必由親及疏，由近及遠，所謂「親親而仁民，仁民而愛物」。其終極則可以參天地而贊化育。此種哲學，可稱之爲「民生哲學」。孔子根據此種民生哲學，更有一種政治思想，就是禮運篇所謂－「大道之行也天下爲公。選賢與能，講信修睦，故人不得親其親，不得子其子。使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者，皆有所養。男有分，女有歸，貨惡其棄於地也，不必藏諸己。力惡其不出於身也，不必爲己。是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉：是謂大同」，末段有云：「聖人耐以天下爲一家，中國爲一人，非意之也，必知其情，辟其義，明於其利，達於其患，然後能爲之」，天下爲一家，則是民族間不僅平等，而且親愛如家人父子。中國爲一人，是表示民族精神之團結。其所以能如此，則全在各國分子之努力。故儒家最後側重於修身，由正心誠意，推而至於齊家治國平天下，則以修身爲重要之樞紐。所謂「天子至於庶人，一是皆以修身爲本」。所以亞洲文化之精義，不論是日本所說的「皇道」或中國所說的「王道」就是道家所說的道德，儒家所說的仁義。

三、教育與文化之關係

教育這個名詞的解釋，各有不同。就字義說，教者，上行下效，育者養也。教育的本義，就是教人如何生活。換言之，就是如何得使國家的生存，人民的生活，有向上的發展。所以美國杜威博士說：「教育即生活」，亦卽指此，教育的目的，是在造成健全的人格。所以一國的文化，原是教育的本據，就是有怎樣的一種文化，就會產生怎樣的一種教育

，同時，教育也是推進和改造文化的工具。就是要怎樣的推進，或改造一種文化，首先，就要實施怎樣的一種教育。所以在中國春秋時代，學有官守，所謂「貴族教育」。迨至戰國時代，君權陵夷，因之私人講學之風盛行，教育的範圍較前益為廣泛，再自唐宋以後，科舉制興，教育一變而為獵官的工具了。再如歐美注重個人，主義所以他們的教育，也是以功利為骨幹。又如窮兵黷武之國家，他們的教育，也是以鬥強爭勝為目的，再如教育的演進，由農業教育而工商教育，而科學教育，這是隨社會文化的演進而改變的。上述種種，就是證明社會的文化，固然可以影響教育的實施，相反地，教育的實施，也同樣的可以影響社會的文化。所以教育與文化的關係，實是相因相成，息息相關的。

四、現代教育之批判

現代教育是發源於西歐的，這種教育制度，是以工商社會為背景。牠的特點，一方是班級教學，一方是科學教育。因為現在是工商社會，也是民主政治。欲每一個國民，都能適應這種政治社會，那麼必須要具有科學的智識，和政治的常識。不過這種教育，其最大缺陷，歸納言之，約有二端：

1.國家主義　不論東亞或歐美的先進國家，教育的實施，都是以國家為前提。換言之，教育的目的，是以國家利益，超過一切的，本諸愛有等差的觀念而言，國民之愛自己的國家，原是很自然的，不過如各國都以本國利益為前提，而不以恕道待人，或抱大同共存的理想，那麼「有己無人，損人利己」的爭執，一定是難免的。第一次歐洲大戰，其慘烈可說是史所未有。可是為時不過念載，而第二次歐洲大戰，又爆發了，推其原因，固是凡爾賽不平等條約所播的種子，但是牠的根本造因，還是因為各國都是抱了挾隘的國家主義，祇求自國的繁榮發展，而不問他國的盛衰興替。時至今日，可以說世界上沒有一處清淨土，殺機四伏，烽火連天，何嘗不是各國競採國家主義，功利主義，和軍國民主義教育的

後果呢？

2.個人主義　歐美文化的基幹，是在個人主義。所謂個人主義，就是重法理而輕人情，東西文化的最大差異，即是在此，例如西洋人的小家庭制，分食制，公私的分清，權利與義務觀念的認識，在在都與東方的文化相反，這也就是個人主義的表現，至於歐美各國的教育，自然也不能離開個人主義的色彩，個人主義的特點，在公私的認識，獨立與創造精神的養成，積極人生觀的培植，所以歐美社會事業的發達，政治的清明，人民的富庶，國家的強盛，未嘗不是個人主義的教育之所賜。不過凡事都以個人為前提，法紀為依據，充其極，必至「唯我獨尊，惟利是圖」。歐美人之重利輕義，偏法蔑情，此不僅有背人情，且於社會進步，殊有影響，因功利主義而演成之企業，獨佔及侵略戰爭，又何嘗不是個人主義作祟呢？

五、建立大亞洲本位的教育

亞洲既是全世界之最大一洲，具有世界最古之文化，擁有最多之人口，備有最富之物產，故其淵博宏偉，實為諸洲之冠。亞洲之應繁榮發達，原為勢所必然。但按諸實際，除日本外，其餘各國，非淪為殖民地或保護國，即為被侵略宰割之弱國，推原其故，並非亞洲人之聰明才智，不及歐美人，而是近代文化，較為落後且又各自為謀，不能互助。遂致鷸蚌相爭，漁翁得利。故今後復興亞洲，最必要的不在有無外來之侵襲，而在亞洲各國能否一心一德，平等相愛，互惠合作？所以今後亞洲各國的教育，也應當以整個的亞洲為本位，以達到復興亞洲，爭取各國的自由獨立為目的。不過要想達到上述的目的，那麼，教育的實施，必須以大亞洲為本位，即至少應當具備下列三個條件：

1.以亞洲聯盟為教育本據　亞洲有大小十餘國，過去的情形，不僅沒有聯繫，且彼此猜忌，互相敵視。各國的教育

，亦是以各國國家為本位。各級教育，祇使學生知愛本國，而不知愛鄰國或全亞洲，祇使學生知道個人與國家的關係，而不知道國家與亞洲的關係，這樣的教育，是以國家為本位，而不是以亞洲為本位的，我們要復興亞洲，第一須解除外來的束縛和侵略，使亞洲每一個國家都能獨立自主。第二須提高亞洲的國際地位，使與歐美各洲並駕齊驅。所以今後的各國教育，固然要以本國為前提，同時還須有這樣的組織，就是亞洲所有的國家，都是聯盟國，以全亞洲為一個整體，如欲本國的自主興隆，必先求亞洲的繁榮發展。

2.以仁義道德為教育中心　仁義道德，是東方文化的精髓。欲求人類的協力互助，社會的安樂繁榮，世界的雍穆和平，全賴仁義道德作維繫。佛教之所謂「慈悲」，耶教之所謂「博愛」，均不外仁義道德之範疇，不過各國的教育，都未能注重這類美德的培植和發揚。歐美的教育，固然以個人主義和功利主義為出發點，就是亞洲比較先進國家的教育，也受了歐美教育的影響，將固有的仁義道德，廢而不用；反以不合時宜的個人主義和功利主義為圭臬。誠所謂「舍己耘人」「築室道謀」。近數十年來，亞洲的兼併擾攘，步武西歐，又何嘗不是這種歐化教育的結果？為今之計，亟應改絃易轍，重新調整，質言之，即一方固在養成幹練有為的青年，一方還要培植仁德兼備的人民。這樣，亞洲的人民，纔能是有守有為，依仁行義的人民；亞洲的國家，纔能是講信修睦，親仁善鄰的國家。由亞洲的協和，而謀世界的安樂和平，自然是可能的事。

3.以世界大同為教育理想　欲求世界沒有國界，沒有人我之分，這是一種最崇高的理想，也許是一種不可能的企圖。但無論如何，一個人除了現實生活外，應當要有一種較遠大的希望，這樣，人生才有意義，才有價值，推至世界的國族或民族，亦復為此。除了謀自國的繁榮發展，同時也要謀世界各國的協和與隆。這雖是一種最崇高的理想，然而，也是人類生存的眞義，所謂「天有好生之德」「天地之大德曰生」所以人生的眞義，不是在離羣索居單獨生存，而是在全

人類的共同生存，共同發達。所謂世界大同，殆亦指此。這話說來，雖是一種最崇高的理想，然而倘若是沒有這種理想，那人類將是永不會親善，世界將是永不會和平了。就過去的教育言，是以本國的單獨生存。單獨繁榮爲目的，所以危機潛伏，戰亂頻仍；這是人類自掘坟墓，日趨滅亡的一條末路，因之今後的教育，須以世界大同爲理想；以謀亞洲本位教育的建設。

六、結論

偉大哉亞洲！可愛哉亞洲！不論就土地面積言，物產富饒言，山川形勝言，人文優秀言，文化高超言，確是全世界各洲之冠。固然，我們不能妄自尊大，却也不應自甘菲薄，即亞洲各國，應以大亞洲爲本位，先求亞洲各國的自由獨立，共同生存，共同發達，然後再謀全世界的親善協和，進於大同。但無論怎麽說，欲達這個目的，最必要的，還是須從教育入手；以亞洲聯盟爲教育本據，以仁義道德爲教育中心，以世界大同爲教育理想。我們相信，「建立大亞洲本位的教育」口號的提出，這完全是準確的，希望教育界的同人，對此有根本的認識，進而爲實踐的努力，以漸致亞洲的復興。

日美關係與太平洋前途

孫錚

（一）

日美關係，自去年七月二十六日美國對日廢止通商條約後，一直處於緊張的局勢下，而最近情勢之推移，惡化的局面，仍是有增無減。

日美關係之所以如此惡化，可說是由於日本實行南進政策之結果。而日本之所以積極南進，亦卽因為美國對日壓力日見加重，日本不得不放棄其在美國的原料仰給地，轉向南洋，尋找重工業所不可缺的原料。

南洋一帶因有其豐富的資源，例如根据一九三九年之統計，荷印橡皮之產額卽占全世界總產額三七%，錫占二一%；石油占三%，久為各國所垂涎，而美國對此需給尤殷，所以日本南進政策，利害上首先衝突者卽為美國。

美國繁榮的前途，可說完全繫於南北美洲與遠東。美國對於南北美洲，則採取門羅主義，對於遠東則主張門戶開放與機會均等。此兩者已成為美國國策之骨幹，美國海軍政策之最大目標，亦卽在於支持實行此國策。

基於此種理由，所以美國對於遠東的政策，是積極的，加以此次歐戰的結果，若歐洲眞能為德義所稱霸，則美國必喪失其在歐洲之市場，屆時成為美國發展之目標，亦唯有遠東。

所以日本此次在遠東勢力之擴展，美國會感到極度的不安。於是對於日本的行動，盡量設法干涉或阻止，這種事實，自中日戰爭發生後，已屢見不鮮，例如去年七月二

十六日通商航海條約之廢止，美國艦隊夏威夷之進駐以及最近禁止重要資材對日之輸出與對華之貸款等。此處我們必須明瞭，者卽美國此舉，，其目的乃是利用中日戰爭，延長中日戰爭，消耗日本的實力，而實行資本主義的侵凌政策。

（二）

美國除一面對日施以經濟壓力外，同時並竭力擴充軍備，藉作戰爭之準備。

美國擴充軍備之最大原因有二：第一——此次歐戰德國在歐洲發揮其威力後，加之被德國所征服之國家，皆屬為西半球之領土，對於美國擁護門羅主義者，已感受莫大之威脅，大西洋之防禦，完全委諸英國已不可靠。第二——日本在遠東勢力的發展，非但與美國利害上衝突，卽美本國及其殖民地亦受有威脅，太平洋之防禦，勢有增強之必要。職是之故，美國乃有兩洋艦隊之建設計劃。換言之，卽準備兩洋作戰是也。於是五十三億美元的新追加預算案，得以順利的通於上下院，本年九月九日，羅斯福已親加簽字。此數目若再加以已成立之軍事費預算四十億美元，則美國自今年七月一日起至明年六月底止，一年內之國防預算已達九十三億美元之鉅。

美國自通過此追加預算後，海軍部卽公布總額三十八億六千萬美元之龐大造艦契約內容。海軍當局並言明，該契約中，擬建造軍艦二百零一艘，預計五年乃至六年可望完成，此種計劃完成時，美國海軍所擁全部艦隊勢力，較之現在約增加七成，總噸數約達二百七十八萬噸。其新舊勢力對比如下：

主力艦（現有）	一五艘
新建艦（包含已建者）	一七
共計	三二
航空母艦（現有）	六
新建艦	一二
共計	一八
巡洋艦（現有）	三七

新建艦	四八
共計	八五
驅逐艦（現有）	一九七
新建艦	一七一
（讓與英國之五十艘除外）	
共計	三六八
潛水艇（現有）	一〇三
新建艇	八二
共計	一八五
總計現有艦	三五八
新建艦	三三〇
共計	六八八

美國在一九四六年前後，既可完成其兩洋作戰計劃，加之此次英國將大西洋之海軍根據地租借與美國，以及美加聯合防禦計劃之完成，近据報載英美兩國又成立在太平洋採取聯合行動之協定，美國在兩洋上之勢力，勢將增強，萬一英國自歐洲逃避至加拿大，則英美海軍聯合的結果，防禦作戰力量，更可增強；所以美國對日的壓力，一天天地加重，日本在太平洋上的威脅，亦因之而加深。

然而日本對於海軍之整備究竟如何，因日本係祕密造艦，故目前內容如何，不易得知。但截至昭和十三年（一九三八年）九月三十一日止，日本海軍之實力計有：主力艦十艘，航空母艦六艘，乙等巡洋艦十二艘，乙等巡洋艦二十三艘，驅逐艦一百十四艘，潛水艇六十二艘以及水雷艦，掃海艦，特務艦等共計一百二十萬噸（註：根据日本帝國之海軍一書）。此外若再加以昭和十二年以總額九億九千四百四十八萬圓之第三次海軍補充計劃與昭和十四年三月第七十四屆帝國議會中所通過之日本陸海軍新國防計劃案（內造艦經費計十二億零五百七十八萬圓，再假定日本今後軍艦建造費每噸需五千圓（從前每噸約需三四千圓），則日本最近兩次之擴充海軍計劃所需之二十二億圓，可以建艦新艦艇約四十四萬噸，若與原有噸數相加，則日本在一九四三年建艦完成之時，海軍總噸數可達一百六十萬噸。

美國海軍在量上雖優於日本，但美國須準備兩洋作戰，分散其海軍，而日本則集中於太平洋上卽可。

（二）

兩國的海軍擴充計劃，旣是針鋒相對，兩國的關係，又是如此日趨惡化，但是日美兩國，是否卽會陷於決裂而付諸戰爭？我們可從下列各方面加以觀察：

一、値玆歐洲局勢，杌楻不甯之際，歐洲時局之歸趨如何，目前尙難分曉；日本現雖已實行其南進政策，將來之糾葛如何，一時亦難預斷。假定美國聯合英國加入作戰，則美國在太平洋，自與日本妥協爲妙，藉以避免受兩洋夾攻之虞。然而日本屆時如亦出而助德，則太平洋之戰爭勢難避免。何況近衛首相在十月四日於京都接見記者團時會稱：「三國同盟條約，規定日德義受包含美國在內之第三國攻擊時，三國當互相援助」。

二、美國海軍部中，雖不少主張與日作戰者，但國民自不希望戰爭。加之美國之防禦日本，不一定卽須正面衝突，美國現正利用中日戰爭，削減日本之國力，間接亦可達到其目的。例如最近之對華貸款，支持渝方繼續作戰，豈眞出於道義之援助乎？居心何在，極爲明顯。

三、美國在未完成兩洋作戰準備前，對於戰爭缺乏自信心。所以能日本一部份人士，咸認爲在一九四六年兩洋作戰艦隊未完成之前，不致對日戰爭。此點在美艦隊司令禮査德遜氏之談話中，更足證明。氏於九月三十日偕主力艦隊返國時，在聖斐德洛語新聞記者團云：「美海軍擬準備應付任何事態，但又爲艦員及材料之限制所不許，倘卽時作戰，則不免有兵員之不足之恐慌」。

四、門羅主義，乃是美國傳統之政策，目前雖已成爲有名無實喪失其原有精神，但其原有之觀念，多少仍深入民間。美國孤立派之所以能獲得一部份人士的擁護，也因爲該派在無意或有意之間，以門羅主義爲標榜之故，現在孤立派之領袖波拉，雖已物故，但該派勢力，依然存在，這是不容否認的事實。

五、美國在遠東包括南洋在內的投資，雖曾積極努力

，但是項投資，在美國對外投資總額中所占之比率，實極微寡。故美國當不致以是項投資之故，竟致掀起對日戰爭。

六、日本自中日戰爭繼續達三載餘之久後，海軍雖未蒙受損失，但日本因尚有蘇聯後顧之患，在可能範圍內，自預避免與美衝突，庶不致使蘇聯乘虛而入。美國之所以力謀拉攏蘇聯，牽制日本，使日本不敢強硬，則日美關係，亦可緩和矣。

七、美國對遠東之投資固少，但遠東是美國心目中，最有希望而且最大的市場。加之美國現在軍需工業所不可缺少之重要原料如橡皮及錫等，大部仰給於南洋，此種原料若一任日本南進之結果而被獨占，必給美國以致命的打擊。所以日本對此等地域內之原料不稍讓步，則美國為保持其資源計，非訴諸一戰不可。

八、目前之世界情勢，已漸漸使世界形成四大集團；但美洲集團，不論在經濟上，人口上，地域上，均不及亞洲集團之優越，故美國與其任其發展坐而待斃，則不若此時出而阻礙之。

九、所謂民主政治國家，現碩果僅存者，唯有美國。美國為保持其數百年來光榮的歷史，自不准許與此種民主政治思想相違的思想發展。故為了思想的立場，美國或不惜一戰。

（四）

總之日本對於未來的太平洋日美爭霸戰，可說完全處於被動的地位，目前視線似皆集中於美國。自去年美國廢止通商條約後，日美關係雖即步上惡化之途，但美國政府及一部份人士，仍希望改善日美間關係，走入正常之途。至於最近美國之輿論，因一方是代表孤立派之主張，一方是強硬派之主張，各持所見，抓不住中心的足以代表整個的意見。美國國內，雖不少認為日美戰爭不可避免者，而主張緩和政策解決日美糾紛者，亦大有人在。茲選譯美國對於此兩種意見之言論一二於下，以供研究此問題之參考。

(一)日美戰爭不可避免論

美國諾富克海軍根据地司令土西哥少將，於四月二十二日在美國議會上院海軍委員會中，發表之演說稱：「日本是軍國主義之國，以武力侵佔中國後，將進而攻略菲列濱與荷印，散佈日本主義精神於全世界………中國之命運，即可決定菲列濱與荷印以南洋方面之命運。所以美國爲阻止日本之進出，非使中國增強不可。吾人對中國之衰亡，決不能袖手旁觀………菲列濱係在美國之撫育下而發展，美國爲應付日本之侵略，則應保護菲列濱，職是之故，日美戰爭，乃不可避免者，而日美戰爭，並非陸上作戰，而是海軍戰爭」。(譯自四月二十四日東京朝日新聞)。

美前亞洲艦隊司令耶納魯海軍少將，於八月二十四日向第二海軍區協會會員發表演說稱：「歐洲戰爭與中日事變之結果如何，即可決定美國將來之能否生存，故此際美國自須全力援助中英。爲打倒遠東及西半球之日德二大獨

裁國家，吾人應不惜任何犧牲」。(譯自八月二十六日東京日日新聞)。

紐約泰晤士報九月三日之社論則稱：「鑑於歐洲戰爭之推移，最近美國有力者間，似高唱對日政策轉變論，日本報固反對東西兩洋受敵，但對日緩和政策之效果如何誠屬疑問。現在日本之所以不能自由行動，即因中國事變。若美國援助日本，使之解決中國事變，則日本瞬息間，即可實行其大亞洲政策，開始向緬甸，荷印新加坡進取。故就美國利己之立場言，使日本繼續中日戰爭。擴大援蔣政策，使重慶繼續其抗日運動，於美國則較有利。所以本報對於改變對日政策，決加反對」(譯自文藝春秋雜誌所摘錄之美國對日之批評)。

此外如美聯邦保安行政官暨前任美駐菲高級官員麥克納亦認爲對日妥協，決不能增加美國之安全。

(二)日美戰爭可望避免論

美退休之海軍少將史蒂林，於七月十四日在紐約所發

表之論文，乃主張日美諒解。內云：「予之意旨，以爲維持美國之利益，亦若英國維持其利益，端賴與日本成立友誼之諒解。此種情形，在目下益爲明顯，日本現在對於歐戰，因仍維持其中立，但日本隨時有與軸心國合作之可能，日本苟與軸心國聯合，則對英美自屬不利矣」。「摘自七月十五日中華日報）。但氏於八月十三日之論文中，則一改其態度，氏云：「吾人固希望調整日美關係，惟就目下之情勢言，已有困難。故此際有與蘇聯接近之必要……美蘇兩國爲防止本國之領土與資源，受日德義之侵佔起見，已有其共同利害之關係。即就海軍之立場言，美蘇關係之調整，亦無何等障礙「（譯自八月十五日東京朝日新聞）。

一向主張排日美著名評論家黎波曼氏，亦於六月六日在美國報紙上，放棄其從來之主張，改爲以對日妥協論調稱：「一旦日美發生戰爭，兩國均受致命的打擊。不但雙方蒙受犧牲，即日本自俄羅斯，美國自大西洋，同時感有威脅。目前已非口之頭恫嚇時期，日美雙方速應決定如何避免太平洋戰爭爲立脚點之外交政策。美國縱對華同情，且有其在華之權益，但終不若維持西半球之安全與獨立之重要。故日美關係，雖日趨惡化，若基於上述之觀念，則日美間之摩擦，以外交方式，妥協解決，並非不可能也」。（譯自六月七日東京朝日新聞）。

美海長諾克斯在七月二日於美上院海軍委員會中發表其主張稱：「萬一英國敗績，美在大西洋將受未曾有之威脅，此際若大西洋太平洋同時發生危險狀態，實非賢明之策。如美國阻止日本向荷印之進出，結局恐惹起日美戰爭，然而美國單獨與日作戰，是否可獲勝利，在其可能性尙未明白時，遽爾與日挑釁，亦非賢明。所以一向主張強硬政策者，鑑於國際情勢之變化，已有將其意見修正之必要」（譯自七月四日東京朝日新聞）。

哈斯託系之米拉報云：「美國之兩大洋艦隊，在一九四七年始可完成。而美國對華投資尙不值戰艦二艘之造價，若爲維持此利益而與作戰，實屬愚蠢。何況日美戰爭勃發後，荷印之橡皮與錫等之輸入，即有斷絕之虞，而美政

策對於此種原料，尙無充分之貯藏」（譯自九月二十九日大阪朝日新聞」。

（五）

至於日本方面對於日美關係之前途如何，則無確切論斷。主張強化友好關係者，亦不乏其人。但承認日本之南進與美國利害發生衝突。現日本之外交方針，雖已很明顯地表示與德義相結合，放棄依存英美政策；但日本國內傾向親近英美者，仍有人在，且此輩人士，在日本朝野間，頗具潛勢力。總之，未來太平洋之命運，是戰爭抑和平，誠如近衛首相最近所云，悉繫於日美兩國能否彼此尊重及理解對方之立場以定。

大東亞之建立與近衛國策

錢仲華

今番日本內閣改組，近衛文磨氏東山再起，對於今後之基本國策，經愼密之攷慮，業於八月一日公開宣布，究其內容，較諸米內內閣之政策，已有顯著之轉變，新內閣之外交方針，將以建立包括南洋之大東亞經濟圈爲其外交目的，更將注視歐洲戰局之變化暨世界局勢之趨向，確立包括越南，荷屬東印度，香港及馬來等地之大東亞集團，推行其亞洲之門羅主義。揆諸趨勢，日本新閣外交之轉向積極，與歐洲軸心國家之戰事勝利，有密切之連繫，藉以形成歐亞兩洲彼此呼應之局面，使沒落中之大英帝國，顧此失彼，窮於應付。於是日本乃得運用其巧妙之外交政策，確立大東亞共榮圈之目標，樹立以中，日，滿，越南，印荷爲範圍之自給自足之「東亞安定圈」。

日本之建立大東亞集團，基於前殖民地大臣小磯國昭大將提倡之南進政策。因此近衛首相對於荷屬東印度派遣使節一事，再三攷慮，結果認爲最適任者莫如小磯大將，於是發表小磯大將爲荷印特使，並即電召由北海道樺太方面回京。大將於車次發表談話稱，現因國際形勢之變遷，大東亞經濟圈之建設，已屬絕對必要。而所謂大東亞，除中日滿外，南洋之亦應包括在內，更爲當然，關於南方政策，余已對近衛首相有所進言，歸京後自當繼續交換意見。荷屬東印度自淪爲殖民地以來，已飽嘗各國之榨取及壓制。由建設東亞新秩序之前提言，對於如此情勢，自不能熟視無覩。蓋以道義上言，南洋民族之解放，亦爲非加以解決不可之問題。荷印出產之煤油，橡皮，錫等資源，非

建設大東亞之艱鉅，實現由日本領導樹立世界新秩序之理想。故南進政策，僅為其出發之點耳。

二、國民心理之改造

關於建設東亞新秩序及對付世界情形之國策大綱，在大本營與政府之聯席會議時，統帥府與內閣之意見，已趨完全一致。認為日本人民對於目前新局勢，應有充分的新的認識，以應付當前急務。蓋世界局勢之轉變以及國際經濟之波動，不論直接間接，均足以影響日本政治經濟之機構。今者世界已進入歷史上空前之轉捩時期，以若干國家共同發展為基礎之新經濟文化，行將誕生。故日本已遭遇有史以來之重大試鍊。惟有聯合東亞全部國家，重新建立自給自足之新基礎。若此項工作完成，日本新政治機構之確立，實有賴焉。

近衛內閣政策最優之點，即在適合時代需要。蓋世界已臻有史以來空前轉捩之點，過度時代陳舊之政治社會財政經濟等種種組織，已不足應付轉捩後之新局勢，國家之單獨發展，萬難與集團之勢力競爭，故亟應建設新的政治組織，不論政治經濟文化，均應以國家共同發展改造為基礎。若向此種目標邁進，則國家之未來繁榮與隆盛，庶克有濟。

時至今日，大時代急劇轉變，日本自亦不能免受影響。若欲渡此難關，須認清世界史發展之必然動向，基於最高的肇國精神，刷新庶政。從根本上籌劃足以應付現實之新國策之確立，以適應內憂外患紛至沓來之國情，及擾攘不甯之國際局勢，邁進完成國防國家之基本體制。若是，大東亞之建設完成，新秩序之早日確立，有厚望焉。

三、新國策之綱要

近衛內閣之基本國策大綱，業已於八月一日正式公布。近衛首相之政治主張，及日本政府今後施政之目標，大綱上闡明無遺。茲錄於后，以供研究參攷。

(一)根本方針：日本之基本國策，帝國國是，根据四海一家之肇國精神，斯求世界和平之確立，為第一步根本之工作。並建設以日本為核心，以中日滿三國強固結合為基幹之大東亞新秩序。故日本自身應確立適行新事態之國

家體制，傾國家之全力，邁進實現上項國是。

(二)國防及外交：政府鑑於國內外之新形勢，當以發揮國家總力之國防國家體制爲基礎，充實軍備，以期國事之圓滿進行。現下之外交，係以建設大東亞新秩序爲基幹先置其重心於中日事變之結束，審察國際之重大變化，攷慮其建設性的，且富於彈力性之施行，而期國運之進展。

(三)國內體制之刷新：內政之急務，乃在根据國體本義，刷新各項政策，確立國防國家體制之基礎。因此，左列各點，有使之實現之必要。

甲、一方刷新適合國體本意之教學，同時排撤自我之功利思想，確立以爲國從公爲眞意之國民道德。

乙、確立強有力之新政治體制，以圖國政之綜合統一。

(1)官民協力一致，各就其職位，確立以爲國從公爲基礎之新國民組織。

(2)確立適應新政治體制之議會協贊政制。

(3)對於運用行政，加以根本之刷新，確立統一與敏活爲目標之官界新體制。

丙、建設以日本爲中心之中日滿經濟之自主，建設國防經濟。

四、新內閣之經濟政策及其目標

近衛新閣對於國內經濟之建設及國外貿易之發展，僉能兼籌並顧。不甯唯是，且又重視國內工業之發展，使與對外商務連繫的進展，改正米內內閣經濟措施之缺點，努力於國防經濟之建設。其綱領如下：

一、確立以中日滿爲一大環之大東亞經濟團。

二、進行官民協力之計劃經濟。尤爲整備一貫主要物資之生產分配，消費之統制機構。

三、確立並強化以綜合經濟力之發展爲目標之財政計劃及金融統制。

四、刷新應付世界新情勢之貿易政策。

五、確立國民生活必需物資，尤其主要食糧之自給方策。

六、發展重要產業，尤重化學工業及機械工業。

七、澈底振興科學，實行生產合理化。

八、擴充調整適合國內外市場性質之交通設備。

九、以綜合國力之發展爲目的，確立開發國土。

十、提高進行國是原動力之國民資質體力，樹立增加人口之永久方策，及安定農業及農家之根本方策。

夫日本之戰時經濟，目前已臻極度嚴重之階段。國內電力燃料等動力之不足，原料品之缺乏，人民生活日用必需品之欠缺，已爲不可諱言之事實。且日美商約廢止後之對美貿易，英國禁止非英磅集團之貨物輸入英屬地後之對英貿易，以及歐洲戰事擴大後之對歐貿易，前途均極黯淡。故新內閣爲應付當前危機，一方強化國內生產工業，加緊各項統制。一面力謀發展對南洋，南美，南非等地之貿易，以冀保持對外出超，換取軍需品及原料品之源源輸入，解除國內恐慌，確立非常時期之國防經濟。故新內閣之經濟政策，其最高目的，卽在解除國內外之經濟危機，應付現實困難。其深謀遠慮，用心良苦。

五、近衛內閣之外交政策及其鵠的

八月一日，近衛內閣新外相松岡洋右，發表談話，闡明近衛內閣之外交方針，大意如次：

最近數年來，余嘗覺向世界宣布皇道，乃吾國之使命。然由國際關係觀察，則深信皇道云者，實卽使各國民各民族各得其所之意。換言之，我國目前之外交方針，非本此皇道精神。首圖確立以中日滿一環之大東亞之共存共榮圈不可。繼之，宣布皇道，步入貢獻於公正的世界和平之樹立之道。我國國民對於橫陳於此大道前之一切無形有形之障礙，固應加以排除。而進與我志同道合之友邦攜手，勇往邁進，完成我民族天賦之理想與使命，又爲余深信不疑也。

松岡外相於發表談話後，復接見記者團，就頃所發表之外交根本方針，加以進一步之闡明，略謂：

歷代內閣，關於外交方針及中日事變之處理，曾謂凡對日本表示好意者，不惜與之提攜，加以障害者，則加以排除。此乃因當時之國際情勢，僅許作如此之宣布也，現

內閣外交方策，爲貫澈我國對外方針計，決由日本作積極的主動。在現在環境內，儘量覓求友邦，然友邦之覓求，有可能與不可能之別。凡過去之努力，已證明其不能與我提攜之國家，今後不擬再努力與之握手，換言之，政府已放棄過去四面週到之外交政策矣。至於所謂不介入之方針，暫擬依然堅持之。又大東亞共同圈之確立，乃以中日滿爲其根幹。處理中日事變，仍爲政府最重要之急務。而所謂東亞，南洋當然包括在內，自不待言。蓋確立大東亞共榮圈之目標，在於足使中日滿越南印荷等完成其自給自足之「東亞安定圈」之樹立。總之，關於新內閣外交之方針，除此之外，尚未便多所發表。須俟時期到來，方能作具體的宣布云。

中日事變以後，日本歷屆內閣，莫不以應付事變，爲其最高目標。近衛新閣，自當不能例外。回溯近衛公於上任首相期內，曾聲明用和平手段，以解決中日事變。以善鄰友好，共同防共，經濟提攜三原則，爲處理中日事件之基礎。故本屆新內閣對於處理中日事變之外交方針，仍一本初衷，謀東亞新秩序樹立之工作早日完成，中日之戰事早日結束，確立以中日滿爲一環之大東亞之共存共榮圈，憑東亞之合作使原料品，日用品得以自給自足，不再依賴歐美，

不甯唯是，自歐洲局勢劇變，荷蘭淪陷，法國失敗，英國退守三島，義大利攻非得手，整個國際局勢，隨之轉變。英法自顧不及，對於其他屬地，已難兼顧，勢力亦逐漸減退，故遠東局勢，亦已改觀。越南緬甸禁運問題解決，渝方軍火接濟被截。蔣介石行將成爲甕中之鼈。中日戰事之得以早日結束，已可樂觀。故新內閣鑒於國內外情勢轉移，乃擴大東亞之範圍，積極推行其南進政策，伸張其勢力至南洋一帶。所謂南洋，包括荷屬東印度，法屬越南，以及美屬菲列濱，英屬馬來亞等地。目的爲獲得南洋豐富之資源，以及發展南洋之貿易。際此歐洲多事之秋，實爲日本推行南進政策之大好機會也。

統觀新內閣之外交政策，首以處理中國事變爲第一要義。同時以建立包括南洋之大東亞經濟圈爲其外交目的。

關於國際關係，一反米內內閣時代有田外相之妥協友好任何國家之政策，主張應由本國積極活動，結交友邦之方針。對於歐洲戰事，則仍暫抱不介入政策。並竭力防止歐戰之波及遠東，但對於軸心國家，則因利害及歷史上的關係，將更爲接近。松岡外相於二日招待新聞記者會議席上宣稱，日本對於歐戰採取不干涉之政策。爲達到日本外交政策之目的計，日本政府在原則上，頗願結納友邦。凡可爲友者，卽與之結交，但對於不願爲友邦之國家，亦不願枉費心機，以免勞而無功云。故今後日本之接近德義而疏英美，由可概見。

按諸事實，撥諸趨勢。近衛內閣之現行政策，對內力謀安定民生，發展工商各業，確立國防經濟。對外則設法結束中日事變，積極推行南進政策。一言蔽之，不論經濟外交等政策之推行，均以樹立大東亞爲其最高鵠的焉。

大亞洲主義與英國（續完）

楊鴻烈

記得孫中山先生曾說：『日俄之戰，日本戰勝俄國人，是亞洲民族在最近幾百年中頭一次戰勝歐洲人，這次戰爭的影響，便馬上傳達到全亞洲，亞洲全部的民族便驚天喜地，發生一個極大的希望，這是我親眼所見的事。當日俄戰爭開始的那一年，我正在歐洲，有一日聽到東鄉大將打敗俄國的海軍，把俄國新由歐洲調到海參威的艦隊，在日本海打到全軍覆沒，這個消息傳到歐洲，歐洲全部人民爲之悲憂，如喪考妣，英國雖然是和日本同盟，而英國人士一聽到了這個消息，大多數也都是搖首縐眉，以爲日本得了這個大勝利，終非白人之福，這正是英國話所說Blood is Thicker Than Water的觀念』。這活實在是千眞萬確，一點也不假！據說當時英國因印度加西米爾北方一帶邊僻的地方，沿着布拉馬篤拉河流域的土民聽了這個消息情不自禁的曾張燈結彩的慶祝日本的成功，就發生很大的憂慮，那一家在倫敦出版的「旁觀者」Spectator的報紙卽發表過一篇很爲沉痛的論文說：

『數百年中，歐人以亞洲人爲柔順平和無感覺之人民，然方今自亞洲傳來之報道，頻露其險惡狀態，不無含有危險性質，蓋日本之勃興，使歐人對亞之舊思想，一時顚覆，昔在俄之韃靼人之滅亡，使黃禍思想一掃而去者，今則有復活之勢矣。

布宿京氏所稱爲老耄瀕死之東亞天地，今則爲一大革命之空氣所包圍，彼印度之軍隊，則有一八七八年之陰謀、法

國官吏亦時恐人民之叛亂，有希望阿富汗人之侵入欲相攜起事之形勢，時事日非，俄國完成東亞鐵道之動機雖則甚多，而蒙古各汗之部下欲排除俄之羈絆，實爲一大主因。波斯人民欲建議院，革除獨裁政治，土耳其數百年來藉武人階級侵略東歐西，亞然人民則對於武斷的宗教的壓制，起而論爭，思採用文明制度，所以方今東亞各國，皆有此種機運之醱酵也。舊時列強以爲東亞地方可以隨意分割，其人民則可以命令之使其靜肅，現今各政治家有不能不棄此種思想之勢。而政治家中幷有欲開列國會議，提議禁止輸武器於是等國家者。夫印度人爲穩和柔順人民，近則傳其對於軍神祈禱，如時期到來，願屠全體白人，爲神之供養，印度人以供養生物爲不潔，其凶橫之撒骨人，亦不敢屠豕以爲供養，今則謀雪寃恥，渠等遂忘去此不潔之物』。

本文最後結論卽以爲這些在歐人鐵蹄所蹂躪之下的亞洲地方而尙有種種浮動不安的現象乃係完全由於日本人戰勝了俄國人的原故，所以說：『或謂日本之勃興，警醒亞洲迷夢，使其興效法日本之心，此說雖不能證明，然英國有名之某將校，日俄戰時在布拉馬篤拉之流域及加西米耳北方之小村落中，親覩其土人聞日本一戰一勝，輒綴飾竈燈爲祝賀，蓋可以明其故矣，蓋亞洲人相互之情誼，雖尙未達於強烈，而具有同舟共濟之觀念者，猶之歐洲人對於亞洲之勢力，而有共通之觀念也，歐洲之十字軍卽由此思想而起，今亞洲人雖無直接宗教上之性質，然其喚起其昏迷，相促共助之情則一也。此事之結果，使自長崎而至波士浮拉士海峽之間，數百年沉睡之亞洲人，風靡興起，而生如何之現象乎？殆不可知，然歐亞大陸之關係，永久生其變化，蓋不容疑，白人對此，不可不深思熟慮，一爲努力也』。其餘如印度總督喀孫氏也曾於倫敦的貴族院大聲疾呼的說過：

『日俄戰役，日本之成功，使廣大亞洲之不安分子，得無限激勵，蓋日俄戰役爲亞洲戰勝歐洲之第一次事件，此捷報雷震東洋之天地，在中國則生改革之運動，在波斯則生立憲之運動，俄國則起革命，中央亞細亞則續發種種騷動

，在印度則挑撥人種之反感，使其信遂彼夙願時期之到來』。

又說：

『中國而能保持其統一，而致力於產業商業，縱使其國民為利己主義，非戰主義，不能有攻擊之勢力，然亦必為世界最大強國之一，日本漸漸將用平和手段，為其過剩人口求一消納地，印度則隔英六千餘哩，英國恰如候鳥，分其暫時之歲月，統治是地，能永久維持其優越權否乎？英之常備軍不過十五萬，而印度人對於出版之自由，代議制度之設定，已熟為計畫，以謀其復興，英國於此能續行其統治否乎？一朝亞洲人民知吾英國對亞海陸軍之必要的設備，未能準備，則英國對印度之能力，必將減少，終且至於消滅也』。

譚遜氏所著「歐洲與亞洲」一書亦在危言聳動的警告英國人說：

『東洋方面隱隱祕謀，將侵略的歐人，自亞洲驅逐之傾向，雖尚未為世人所注意，然早晚必現諸輿論，殆無疑也。留心研究之士對於亞洲人之所謂東亞者亞細亞人之東亞也之信念，皆共同認定，苟值此信念得一實現之條件，則亞洲人必以為快事而歡迎之。日俄戰時，日本之大捷，使在歐人統治之下苦悶無聊之亞洲人民及全亞洲民族，獲一大革新之機會，且使亞洲自信以亞洲自身之力，可以裁斷萬事，故亞細亞全體，皆有倣效日本之強烈思潮出現也。……

亞洲最少有八千萬之戰鬥員，其大多數皆篤信彼等以一死可以置亞洲於安全之地位，吾人須牢記者也。歐洲人近代皆有愛惜生命之趨向，亞洲人則決不畏死，雖然使歐洲人對於日本軒昂之意氣，能根柢上與以尊重，則此大亞細亞主義之實現，或將遲至百年後，然人種之僻見，其為善為惡，別一問題，究之絕對不能除去者，縱使同信仰一宗教，然根本全異之異人種間，欲求其融合，蓋不可能也。血色各異之三大人種充滿於三大陸，其運命為不可思議

，其心理上之法規，亦不可思議者也，此為神之命令，吾人所無可如何，亞洲得日本之指導，得致強大而恢復其獨立，然機會所致，後將濫用其勢力矣』。

按那時日本正與英國締結新歡，而英國遙想前途的艱難，便不禁「情見乎辭」的大為憂慮起來，不過在英國的政府方面假如也公然的提倡排斥有色人種，那麼英國在亞洲的印度，緬甸以及在非洲的許多地方共有三萬萬六千萬的人民都將要因為這一樁輕舉妄動的事而致把百餘年來所辛苦樹立的統治的基礎根本就破壞完了，何況黃色的日本在當時又是英國的同盟國，而德國又是她的一個很凶惡的死對頭，因此最善於熟籌利害的英國，怎麼肯隨便的幹出這樣孟浪的故事？所以英國政府一向就是狡猾已極，骨子裏惟利是嗜而表面上却裝做非常的寬大温和，使眼光短淺的大多數殖民地的愚氓起來歌功頌德，彷彿做了「皇家」的順民，眞是三生有幸，惟願此西洋傳來的王道仁政與天壤同垂不朽的樣子，但我們試轉眼一看英國的少數殖民地的情形，有色人種所受的待遇便全都是苛刻殘酷得毫無人理！例如澳大利亞洲的全部與新西蘭加拿大等處所頒布的移民條例，其侮蔑凌辱有色人種的種種規定讀了實在要令「神人同憤，天地不容」！

按澳大利亞洲在日俄戰爭結束後，其要埠西德內 Sidney 所出版的晨報便屢次撰文煽動當地的英國住民說：『亞洲人為最古文明之代表者，試攷其歷史，渠等所發達之思想習慣皆與吾異，吾西方諸國今已立於優勢亞洲人勢力之下，故吾人或欲坐待文明之滅亡，或將進而排斥渠等之文明，二者必居其一，故吾人有發揮白人澳洲主義之正當理由也』。此外私人如戴耶氏所著「世界政治上之日本」一書也在故作危言說：『…若自由放任，則數百萬之中國人印度人將羣集澳洲，白種將為其吞併；即使入國者不如是之多，然如不加以非常之注意，則社會上經濟上將惹起紛爭。』又說：『海陸軍專門家謂澳洲以建設強大海陸軍維持其生存為目的，與英本國及其他列強同，有投書於澳洲國防機關柯爾新聞曰：美國英國之非軍國主義之偏見，為不名譽且危險之思想，吾人今哀懇澳洲使其建設帝國獨立的艦隊，用備防護，此事假使

爲無用的長物。然澳洲之不可不有與日本匹敵之艦隊者，猶之加拿大之不能不有對抗美國之軍備者相同，此政策須巨額之經費，故當其實行時，必有持究竟何時此種設備方爲必要之論以相難者，然而意見鞏固賢明之政治家，若無指導太平洋諸國民之政策，則將來歐洲軍國主義之一切暗澹罪惡，將布滿於英殖民地，吾人不可不爲警告也。倘使中國以其無數之人口，無限之富源，起而倣效列強所爲，則中國之海陸軍，將一躍而躋於列強，而更加以日本之經驗，以爲指導，則其將來所爲，不可豫測也。對於此極東之危險，美國加拿大南非洲諸國，而欲充實其防備，雖以諸國之富，當復不能耐其負擔也。這些話都充分的代表紳士國的英人揭開了僞君子面目之後的眞實心腸，但我們在這裏還要有更進一步的認識，即在日本突然興起打倒了一個白人強盜—俄國—致引起英國的忌憚以前，澳洲的英國人便早已有欺負我孤弱無援的華僑的種種非行了。原來在道光二十八年(一八四八年)我們中國人便有移民居住於新南威爾士 New Soutk wales 及昆士蘭 Queensland兩省的了；咸豐元年(一八五一年)維多利亞省發現金礦，成千盈萬的華人即往彼處做工營生，到了咸豐四年(一八五四年)便發生英人排華的暴動事件，同年維多利亞省議會更助紂爲虐的通過了限制中國移民的法案，規定輪船每十噸以運載一華工爲限，並須繳納入口稅十鎊，且每年須課收每人一鎊的稅金。咸豐十一年(一八六一年)蘭濱河谷 Lambing Flat 金礦廠發生白人勞働者大規模慘殺華人及擄掠財產的可恥的事件，當時的英人不惟不能反躬自責，而新南威爾士省議會且硬着頭皮，狠了心腸的通過限制華僑法案，規定華僑每人須繳納一百鎊的人頭稅。經過同治一朝，到了光緒元年(一八七五年)英人獸性復發，昆士蘭省又大舉排華，當時滿清政府看了也忍無可忍，便根據北京條約第五款，向英政府提出抗議，那料英人愈發老羞成怒，一味胡行，澳洲各省這時便都一致聯合的欺負華人，頒布了其多如毛的苛酷新法令；光緒十四年(一八八八年)西德內、美利賓、昆士蘭等處又陸續發生慘無天日的攻擊焚燬華人居屋商店的獸行，嗚呼！我黃炎華冑的子孫，果曾造何罪孽，以致求生不得，流離委瑣一至於是！這樣所以澳洲的歷史家杜納氏

Turner 在他所著的「殖民地維多利亞史」 History of the Colony of Victoria 一書裏也很爲懷疑：『那時全澳華僑的總數不過只有三萬五千人，何足以爲我們三百二十五萬英國居民的累贅？』（Vol. II, P.272.）這眞是英國人的「良心之聲！」光緒二十六年（一千九百年）七月九日澳大利亞洲的聯邦憲法經英皇批准實行，從此以後，英人便明目張膽，毫不客氣的高唱「白人的澳洲主義」 White Australia ，於是英人不祇排斥我中國的移民，就是全世界有色的人種也都在一併排斥之列。光緒二十七年（一九〇一年）英人索性一不做，二不休，表面上只不過公布一件與舊日的老題目差不多一樣的什麼「限制移民法案」 Jhe Jmmigration Restriction Act 而實際上則所謂「限制」乃等於「完全禁止」，這眞是無毒不丈夫了。根據這個法案第三條第一項的規定說：『東洋人如經官吏之請求，則應當面以指定之歐語五十個字，照爲寫出，且應自爲署名』等云云，於是從光緒二十八年到光緒三十年（一九〇二年至一九〇四年）亞洲人經過口試及格的僅有三十二人，光緒三十一年（一九〇五年）及格的僅有一人，自此直至民國三年（一九一四年）就沒有一個亞洲人前去應試能夠考取及格的。這樣所以西德內的某報記者便很得意忘形，沾沾自喜的說道：

『吾人之外人移住制限法，施行以來，大見其效，今澳州有色人種之痕跡，閱時未久，已爲白人所收回。吾人狀態更加良好，喚起歐洲之注意。吾人反對有色人種之理，爲經濟上道德上起見。吾人需用有色人，非因其有所特長而然，實因低賤之勞金與低下生活之原因引致而來，是爲經濟上排斥之理由。……現今人類中立於至高理想地位者爲白種，故維持其純粹人種，極爲必要，是爲人種上排斥之理由。……』

僞君子英國人的眞面目在這一段話裏活靈活現的通通表露出來，直到上次世界大戰結束，於民國八年在法京凡爾賽宮舉行講和會議的時候，日本代表西園寺公望公爵卽向聯盟委員會請求修正撤廢人種差別待遇的糊塗規定，迺澳洲的首相許斯氏 Hughes 不惟無動於中，且表示激烈的反對，他公然主張白人的澳洲主義，以爲日本的提案簡直不啻與澳洲產業以

致命的打擊，且日澳勞働的情形互異，而人種差別撤廢案又在在均與移民有極大的關係，於是他便和其他白色人種的代表秘密勾結，使此一極有價值的提案於無形中被打消，這眞令人十分的慨歎。

此外如新西蘭的白人專有主義也和澳洲英人的暴行有「銅山東崩，洛鐘西應」的互爲響應的作用存在裏面。依據同治十年（一八七一年）的調查，在新西蘭的華僑總計有四千二百一十五人，其中大多數均從事於危險汚穢，活像人間地獄的礦山的勞働，但當地的英人還時時發生神經過敏，在光緒七年（一八八一年）便頒布了限制華工的條例，規定每船十噸僅能乘載華工一人，並須繳納入口稅十鎊。尤其可恨的卽是自從光緒十四年（一八八八年）澳洲所謂華僑和平侵略的毫無根據的恐怖思想流傳到新西蘭，於是更修改限制條例，使其加倍的殘酷刻薄，規定每船入口總數五百噸纔可乘載一個中國移民。光緒三十四年（一九〇八年）更採用澳洲的辦法，舉行英文試驗，最少以一百字爲限。記得就在這年，美國的海軍艦隊爲了示威運動，就先訪日本，並繞道新西蘭，新西蘭的總理大臣外特氏當時曾在勞働黨的大會上演說過這樣的一段話：

『美國艦隊並不能視爲外國艦隊，蓋爲同血統人種盎格魯撒遜之一強國艦隊故也。將來如白種與黃種之間，爭奪澳洲新西蘭太平洋諸島之支配權時，美艦隊必將左袒我等，而毅然攻擊舊世界。』

這眞不啻又是前引孫中山先生所述英國話的「血比水厚」的再度聲明。到了民國十六年（一九二七年）新西蘭的英人更變本加厲，乾脆的停止發給華人入境執照，這樣所以新客難於入境，不到幾十年，新西蘭確實可以完全成爲純粹的白色，英人如此的鐵石心腸，豈不要令人不寒而慄？

還有如加拿大的情形，程天放氏以英文所著的「加拿大的東方移民」 Oriental Jmmigration In Canada 一書敍述的已很爲詳盡，最近江亢虎先生亦曾演講「美加問題與英國前途」，說：『加拿大地大物博，而人口極稀，全國各種合

計不過一千萬人，其中當然白人佔大多數，但西印度紅人，非洲黑人，亞洲黃人，亦爲其成分之一，惟對華人特別苛待，五六十年前，金鑛初發現時，白人不敷應用，多方招募華工。方加太鐵路公司初破土時，白種工人開山掘地，敷設鐵軌者，屢遭西印度人反對而罹其毒手，久無成功，其時僱用華工，華工皮膚毛髮目睛，皆與土人同色，又垂髮辮，亦肖土人，土人歡迎之，路工乃得順利進行，後十餘年，全路大通，於是鳥盡弓藏，政府與工黨迭頒苛例，限制華人與年俱進，如不准入籍，不准作工，不准攜眷同來，不准長期居住，華人入口僅限數處，必須繞越，不得自由過境，舟車過境稽查拘束，如待囚徒，出口兩年，即剝奪其原有居留權，如此等等，不可勝述。初僅寓禁於征，重抽入口稅及保證金，至每人美金千元，後則完全禁止華人移民，惟外交官旅行者，進出口大商人，高等以上學校學生，註册學校專聘之教師五種爲例外焉。聞全盛時，華人居加者達四十萬人，今則不過十分之一，且多年邁勞工，絕少殷實商戶，惟僑生子女逐年增長，但加法與美國不同，僑生雖可居留並無參政權利，謂之屬民，而不謂之公民。其取締日本人，最初亦如此，嗣幾經交涉，卒被取得與歐洲白人同等待遇，中國人則任其魚肉，無可如何也。』讀了這一段簡短扼要的話，便不禁令人氣憤塡膺，怒髮衝冠，而其實加拿大的英人對待日本的移民也不見得在實質上有什麽樣了不得的改善，如自光緒二十六年（一九〇〇年）加拿大科侖比亞省即發生排斥日僑的運動，後來雖經日本政府自動的聲明要自己自動的限制移民，怎奈加拿大的英人充耳不聞，排斥日僑仍如舊時。民國元年（一九一二年）加拿大政府所派代表在倫敦殖民地協會且曾發表一篇極爲露骨的演說詞如下：

『亞洲移民，使僅少數散布，則彼等除洗衣業外不過爲勞銀的競爭，不至起何等特別問題，然是等人民已達萬人以上，基礎鞏固，聚爲一團，已成爲政治上之不消化物矣。對於此等現象之恐慌，英各殖民地同時同聲一齊而起，蓋解決亞洲移民之新問題，已在白人生存地方之各方面，同時出現也。

新日本豫定世界計劃之一，爲占領科侖比亞省，爲極明瞭，現在此省爲彼等所移住，已漸漸化爲東洋風氣，吾人之重大問題，爲欲使科省永久存續，爲英國之一省乎？或將任其化爲東洋之殖民地乎？吾人對於坐於吾人客室，要求座位及飲食之日本印度中國人等，不可不籌對待也。……」

不錯！加拿大的英人，不只排斥中國人和日本人，並且排斥印度人，按加拿大與印度都是同在一個大不列顛政府統治之下，何以還要同室操戈？這眞是一樁出人意表之外的事！而且我們若下細一加考察加拿大排斥印度移民的峻嚴惡辣似乎且超過排斥我國人及日本人之上，據說在民國三年（一九一四年）五月二十二日，日本輪船駒形丸，從印度孟加拉Benga載了三百七十五人的印度移民前往加拿大，迨至入港的時候，加拿大政府竟拒絕全部上陸，他們無法可想，只好仍然空手折回印度，這是多麼冷酷？民國八年巴黎和會席上英國代表雪雪兒氏曾打起官話的說道：

『吾人對於日本代表所提出之人種平等之大主義，雖表滿腔之同情，但若規定之於國際聯盟規約之時，則不能不干涉聯盟各國國內之事項：即現加拿大，澳洲，南非洲等禁止移民入國之限制，不可不改廢；而印度自治問題亦當起矣；且其影響及與澳洲之白人澳洲主義與夫美國之移民問題，遂至干涉關係國之主權。惟不干涉主義，乃爲討論國際聯盟時所採之原則；各國如屬可能，皆應不觸犯之。是即英國對於人種問題，所與日本之答覆也。』

這樣看來，我們中國和隣邦日本與印度等其他弱小民族到了此時都不可不一致的從速聯合起來擁護大亞洲主義同時並須打倒那些爲帝國主義者所盤據目養的所謂「舊秩序」，以建設施行光明正大的王道的「新秩序」。

亞洲各民族之史的發展及大陸政策應有的反省

細川嘉六著
敬道節譯

一

全世界現遭遇歷史上未有先例的危機。此種危機，因世界經濟及世界政治之發展，暨必然隨之而起的矛盾，日積月累，甚是根深蒂固。一九〇四——五年之日俄戰爭，不僅是日俄兩國間的戰爭，而是一九一四——一八年第一次歐戰之序幕；而第一次歐戰，又爲現在歐亞兩洲戰事之先驅。

我人對此世界歷史上未有先例的事態，應用冷靜的頭腦加以了解，並建立適當的國策。然現頗有人因納粹德國之閃電作戰席捲西歐大陸，遂以爲大英帝國卽將崩潰；且期待德國的勝利，對日本的大陸政策立卽發生有利的作用；日本的武力，在東亞堪稱卓越，且隨歐洲情勢之進展，以之獲取南洋或印度之指導權，當可綽綽有餘：他們由以上的立場，單純地下了「東亞新秩序之範圍，應把荷印，越南乃至印度包括在內」的斷語。

納粹德國此次與昔日之敵人蘇聯締結不侵犯條約，事雖驚人，却也有其理由，因爲她不過和別的列強一樣，由自己的根本利害關係，走其應走之路罷了。但事有應注意者；德國的勝利，決不可武斷其一定會使日本對華及對南洋政策立刻得到有利的結果。德國勝利之時，英國爲確保自己殖民地尤其是印度，並防守在近東各小國之權益計，或將出諸引導德國資本至中國南洋，藉以鞏固自己最後防

衛線之策略亦未可知。德國自身，乘戰勝餘威，進出至該方面，也非不可想像。中國革命導師孫中山先生，於一九一七年所著的「中國存亡問題」（原文分期載本刊，請參看）中，曾主張中國應守中立，而與日本美國合作；其言論的根據是：第一次世界大戰的結果，狡滑的英國之外交政策，是欲將德國或俄國的勢力導入中國，以中國為犧牲，藉可以防衛近東及印度，這是飽嘗列強尤其英國侵略外交之辛酸的中國最大先覺者的觀察，不僅意義深奧，且在現今前所未有的世界危機中，也可發見新的哲理。

現在的亞洲各民族，因受第一次世界戰爭的經濟的政治的重大影響，已與日俄戰爭前大不相同，我們應正當地認識：現在亞洲各民族，已覺悟奮起，進入偉大的革命時期。亞洲民族所求於日本的大陸政策者，已不僅為卓越的武力，同時尚另有重大的要素。

不論是政治家或國民，此際都應該用冷靜的頭腦，「胆大心細」地，對全國國民現處的國內國外情勢，加以反省考察。孫中山先生於一九二四年來神戶，籲求中日合作

之際，曾聲述他的希望，大意是日本的明治維新，是東亞革命的第一步；中國的革命，是由明治維新所引起的東亞變革之擴大強化。然現在的日本，以明治維新以來所得「資產」為滿足，缺乏理解鄰國之興隆，并建立國家百年大計之革新能力，中國民衆惟一的希望，是由日本援助中國的革命，使中國民衆可以達到獨立自主的宿願，然後在中日平等的立場，締結經濟的政治的乃至軍事的同盟，增進兩國相互的利益。不幸得很，中山先生的願望，未為日本所接受。然中山先生的願望。至今仍為日本國民深刻銘憶，且有足資決定國策時之參攷價值。自那時到現在十數年內，世界及亞洲之情勢，繼續其歷史上無其先例的演進，擁有四億五千萬民衆的新中國，及四億民衆的革命印度的崛起，實是日本有史以來初次遭遇的重大事態，故全日本國民，打破不健全的舊有概念，確立足以應付世界史上前所未有的革新思想，及以此為基礎的根本國策，現在是千載難逢的好機會。

二

自明治維新（一八六八）迄日俄戰爭（一九〇四——

五年），其間日本在亞洲各民族間所獲得的聲望，是現在應充分加以反省及攷察的重大事實。

甲午之役（一八九四——五年）的效果，僅止於使列強知道亞洲之一角，已產生了一個強國，對於日本的力量，有了新的估價，除使中國有識之士更深刻感到改革內政之必要外，並沒有使中國以外的亞洲民族崛起。但日俄戰爭的勝利就不同了：對於受列強帝國主義壓迫及榨取更甚，而在尋求出路的亞洲全部民族，這是歷史上未有先例的事情，結果引起了他們深刻的興奮和自覺。當時奔走於中國革命及建國運動的中山先生，曾說過，「日本得了這個大勝利，終非白人之福」。並說過：在蘇彝士運河附近，那批在帝國主義重壓下保其餘生的土人聽到了俄國的波羅的海艦隊被日本打得落花流水的消息後，十分興奮而快慰。（見中山先生在神戶的講演中，原文載本刊第一期）那麼亞洲民族這種興奮的本質是什麼呢？中山先生在其三民主義演說中有明白的解釋：『用亞洲人和歐洲人比：從前以世界上有聰明才智的，祇有白人；無論甚麼事，都被白人壟斷。我們亞洲人，因為一時無法可以得到他們的長處，怎麼把國家變成富強，所以對於國家富強的心思，不但中國人失望，就是亞洲各民族的人都失望。到了近來，忽然興起了一個日本，變成世界上頭等富強的國家，因為日本能夠富強，故亞洲各國便生出無窮的希望……由此便可知白人所能做的事，日本人也可以做。世界上的人種雖然有顏色不同，但是講到聰明才智，便不能說有甚麼分別。亞洲今日因為有了強盛的日本，故世界上的白種人，不但是不敢輕視日本人，且不敢輕視亞洲人……從前以為歐洲人能夠做的事，我們不能夠做，現在日本人能夠學歐洲，便知我們能夠學日本，我們可以學到像日本，也可知將來可以學到像歐洲』，自十五世紀末葉歐洲文明侵入亞洲以來，到現在已有數百年，而亞洲民族的發見自己和白人原是平等的，奮起求其實現，則是破題兒第一遭。

亞洲各民族因日本戰勝俄國，發生了民族的自覺，同時又隨伴興起了民族運動，以打倒各該國的腐敗專制政治為目標。又戰敗的帝俄，於一九〇五——六年發生的打倒

沙皇專制的大革命運動，所給與亞洲各民族內政革命的刺激及影響，也不可過小其評價。

日本之戰勝帝俄，使日本聲望大為提高。最淺顯的例，自日俄戰爭後迄辛亥革命期間，中國青年的負笈東京者，何止數千數萬。亞洲各民族，由民族的自覺，其國內改革運動，有更進一步的展開。例如土耳其於一九〇九年打倒專制政治，實施近代的憲政。波斯於一九〇五年，青年黨開始廢止專制政治，脫離英俄壓迫獨立運動，翌年憲法制定，並召開議會。然邇後因英俄兩國援助固持舊制的波斯王，壓制革新勢力，使新舊兩派之間，繼續了很久的抗爭。印度於一九〇五年，因英國強制命令分割彭加爾地方，曾引起民衆的反抗運動，因了日本的戰勝帝俄，反英的爭鬪益告熾烈，邇後急進與穩健兩派抗爭的結果，急進派遂退出國民會議黨。兩派的分裂，實表示出印度民族受日本勝利及帝俄內部動搖之刺激後，已有崛起之力量。

當時中國有大批青年來日求學，已如上述。而尤為重要者，為中國革命黨的中國同盟會，一九〇五年在中山先

生及黃興領導之下，成立於東京。該會之綱領，決定為（一）顛覆現今之惡劣政府，（二）建設共和政府、（三）維持世界眞正之和平，（四）土地國有（五）主張中日兩國之國民連合，（六）要求世界列國贊成中國之革命事業。其中最重要之點，為希望日本民族之援助，藉以打倒民族復興障害物的清政府，實行改革內政。在同盟會變為國民黨的一九二四年以前，中國的革命黨，始終希望日本援助，這是日本人所不可不銘記的事實。

如上所述，新日本的戰勝，隨了戰敗的帝俄之革命運動，給與了全亞洲各民族以再生的希望及力量，佔得了前所未有的光榮地位。亞洲民族所以景仰日本，以之為理想之目標者，一因日本指導了它們革進之途，二為希望由日本領導，排除歐美帝國主義積年的壓迫，獲取自主獨立的地步，由此達成亞洲共同社會的建設。

三

然被亞洲各民族景仰的日本的大陸政策，其後在何種主張之下，有如何的展開呢：不幸得很，正和亞洲各民族

的希望背道而馳。日本的大陸政策，其採用歐羅巴的文化的精華，以資國內的建設，很是大胆不敵，但同時日本又竭力追從歐洲列強的帝國主義政策，惟恐不及。所以此際檢討日本大陸政策的過去蹤跡，實甚爲切要。

日本的大陸政策，不待言以中國爲最大目標。一九一一年，卽中國辛亥革命之時，日本對大陸政策的遂行，有兩種主張的對立。第一以當時的總理大臣西園寺公爲代表：卽中國的革命，固非日本所好，革命旣以發生，則其失敗，將使該國的政治不能收拾，故日本不應加以干涉，簡言之，西園寺公是主張不干涉中國的。第二，和上項的主張相反，而以山縣公爲代表：卽甚懼中國革命所及於日本的影響，主張出兵援滿，加以鎭壓。結果，還是西園寺公的不干涉政策被採用。

然對華不干涉政策的採用，爲時甚短。滿清覆滅後，因革命勢力的薄弱，中山先生亦不得志。及袁世凱以強有力的官僚軍隊力量爲背景登台後，列強遂競相加以財政援助，一方援助其壓迫革命勢力，同時開始大規模的對華權利爭奪。日本因本來沒有確定絕對不干涉華事，結果遂與列強採取了共同行動。然日本雖以財政的援助給與由袁世凱所代表的反動勢力，岌岌謀自已勢力之擴大，然結果究竟不能和列強資本，尤其是英國資本的巨大勢力相頡頏。日本看到了中國勢將被列強資本大規模地分割，遂對其大陸政策的前途，感到了深刻的危險。這和日俄戰爭前由帝俄侵入滿洲所可發生的危險，不相上下。

正當列強競爭分割中國之際，日本大陸政策內容有秘密的微妙的轉捩機運的釀成，實饒有趣味。一九一三年第三次桂內閣成立時，桂首相曾與中山先生舉行密談，互約中日兩國之提攜。據參加此密談的戴天仇氏所著的日本論中所說，桂氏當時的主張是：由日本言，在俄國業已戰敗的今日，日英同盟的效用，已完全告終；故現在擬對英作戰，締結日，土，德，澳同盟，打倒大英帝國的霸權；戴氏的結論是：印度問題一旦解決，全世界的有色人種都得蘇生；日本而成就此功業，今後決不愁無移民及貿易之地，亦決不致採取侵取中國的拙策。得到大陸的絕對保障，

盡全力去發展美澳兩大陸，乃日本民族發展的應走之路，又大陸的發展，則是中國的責任云云。中山先生於桂氏歿後，卽一九一七年所發表的「中國存亡問題」中，也說危害中國的存亡的，是英帝國，英國在世界大戰後，爲保全其帝國主義根幹的印度計，勢必誘導戰後德俄的勢力至中國，以中國爲犧牲。如此事態，不僅中國，亦爲日本之重大危險，中日應提攜，並應邀美國加入，作三國提攜，其理由在此。

那麼桂氏是眞正同情幷理解孫文派的革命嗎？這就不容易肯定了。但桂氏之恐懼英帝國勢力之侵入中國，想利用中國革命黨，則很是明顯，倘若上述的孫桂合作果眞實現，則由十九世紀末葉的世界史的進行，必定發生一大轉機，中日之間不必說，卽世界歷史，也將和今日大異其旨趣。孫桂密談之翌年，第一次世界戰爭就爆發。

那次歐戰的勃發，使桂氏所企圖的日本反英政策，得到了意想不到的好機會。日本因英日同盟關係而加入了協約國，但同時也認歐戰爲實現日本大陸制覇的機會。二十一條件的提出就在那時。已往中日關係不能圓滿的最大癥結；是日本邇後非但沒有採用辛亥革命時西園寺公所主張的不干涉政策，反而出諸壓迫中國革命的行動，用種種方法，阻止中國的統一。

四

受日本興隆的刺激，奮起圖脫離歐美勢力的羈絆，獲取自由及獨立之亞洲各民族，非但沒有得到日本的援助，並在日本的行動中，發見日本是歐美列強思想行動的熱心追隨者。亞洲各民族數百年來企圖自由獨立的獲取，殆已近於絕望。而歐戰則給了他們打破此絕望的窮境以絕好機會。

第一次歐戰，在亞洲展開了空前的局面，近代工業，遂行其空前的發展，土著資本家，及近代的勤勞階級，有長足的進步，同時民族的自信及自覺，也有急激的滋長。中山先生在其三民主義中敍述當時亞洲各民族的自覺道：『當時威爾遜主張維持以後世界的和平，提出了十四條。其中最要緊的，是讓各民族自決。當戰事未分勝負的時候

，英國法國都很贊成：到了戰勝之後開和議的時候，英國法國和意大利，覺得威爾遜所主張的民族解放，和帝國主義利益的衝突太大，所以到要和議的時候，便用種種方法，騙去威爾遜的主張，弄到和議結局所定出的條件，最不公平，世界上的弱小民族，不但不能自決，不但不能自由，并且以後所受的壓迫，比從前更要厲害，由此可見強盛的國家和有力量的民族，已經雄佔全球，無論甚麼國家，和甚麼民族的利益，都被他們壟斷…………結果令他們大為失望，所以安南，緬甸，爪哇，印度，南洋羣島以及土耳其，波斯，阿富汗，埃及與夫歐洲的幾十個弱小民族，都大大的覺悟，知道列強當日所主張的民族自決，完全是騙他們的，所以他們便不約而同，自己去實行民族自決」。

當此之時，打倒了沙皇的專制政治的布爾希維克政權，高呼「打倒世界帝國主義」，向亞洲邁進。蘇聯的行徑，和列國的帝國主義相反，給與亞洲各民族的解放及獨立運動以援助，亞洲各民族，也欣然加以接受。亞洲各國，實際上得到了反帝國主義政策的援助，乘列強的動搖，陸續獲得了獨立的地步。例如阿富汗於一九一九年八月獲得內政并外交上的完全獨立，波斯亦對英提出廢除不平等條約的要求，然英國非但不加接受，反報以武力，波斯一時被壓屈服，迨蘇聯紅軍由高加索赴北波斯戰勝英國後，波斯的軍人及政治家遂乘此機會，於一九二三年實行「苦的打」，打倒專制政府，撕毀英波不平等條約。土耳其第一次歐戰中的戰敗國，於一九二〇年因賽維爾條約而領土被分割。但後來在凱末爾指導之下奮起抗爭的土耳其青年黨，於翌年與蘇聯簽訂條約，由蘇聯供給該黨軍需用品，援助其與英法的抗爭。

印度在第一次歐戰時，因英國允其在戰後改良「印度統治法」，曾犧牲了一百二十萬印兵及二十億圓的戰費，然戰後英國非但沒有履行諾言，反增強其帝國主義的壓迫，因此印度民衆大為憤激，發生猛烈的反英運動。以不合作為唯一的武器的甘地的反抗運動，雖然終於失敗，對於後來的印度革命運動，却有重大的貢獻。

中國亦在此時展開了前所未有的統一及獨立大運動。

一九一九年及一九二〇年，加拉罕發表宣言，聲稱蘇聯決定放棄帝俄時代對華所有一切帝國主義的特權。中國民衆、那時正對巴黎和約及華盛頓會議而大感失望，對此甜密的宣言，自然甚爲興奮。一九二二年一月中山先生與越飛所訂的協定，乃蘇聯對中國民衆同情合作的結晶。一九二四年一月一日，中山先生發表演說，闡述改組國民黨的必要，曾說過去中國革命所以未能成功，因爲缺少一種力量，就是國民的同情，所以獲得全國民衆的人心，纔是唯一的勝利之路。中山先生的意思，是說中國的革命，有動員全國民衆從事革命的必要，這在中國的民族獨立運動史上，實開了一個新的時期。而中國的革命，也從那時起發生了前所未有的力量。

五

蘇聯的亞洲民族政策，對於亞洲各民族之解放及國內革新，是一有力的槓杆。已如上述，倘若第一次歐戰後，沒有蘇聯的興起，則亞洲各民族與列強的關係，決不能如此持久，亞洲各民族的崛起，恐也無由實現。

第一次歐戰後的數年內，蘇聯亞洲民族政策與強列帝國主義之激烈衝突，以一九二六——七年中國北伐軍的勝利及國共分裂爲最後，一時呈停止之態，此種狀態，一直持續到一九三一年。東北事變。但這是表面的，在暗底裏、英國已多少緩和已往的政策，參加亞洲各民族的國內經濟建設，圖擴張自己的金融資本。而土耳其，波斯，阿富汗等國，均得利用各國明爭暗鬥的機會，猛進國內的建設。

蘇聯自放棄對亞洲各民族的特權後，集中全副精神，圖國內力量之充實。第一是所謂五年計劃，第二是對國內各民族的政策，接連着的五年計劃，使蘇聯變爲了工業國，工業的生產量，竟佔世界第一位。五年計劃的意義，不僅止此；蓋在此大計劃的遂行過程中，蘇聯國內一向分立沒有連洛的各民族，因了工業及產業的成敗利害關係，彼此有了連洛起來；且近代工業的普及與農業的工業化，又使各民族學得了近代的思想感情及習慣，歐亞兩洲合計達

二百餘種的俄國民族，玆已被鍛鍊爲蘇維埃國平等的構成分子。五年計劃的另一偉大後果，爲西伯利亞及中央亞細亞之開發。蘇聯一再實施五年計劃，傾注全力開墾以上兩個地方，故今日而謂僅歐洲部分之蘇聯爲工業中心地，已是時代錯誤的話。蘇聯在西伯利亞及中央亞細亞地方的墾拓成績，對於隣境各民族國家，發生了直接的影響，是很值得重視的。一九三六年的蘇聯憲法，賦與民族會議以與聯邦會議同等的權限，規定兩者以平等的立場；構成蘇聯最高會議。這表示出莫斯科當局現在對其民族政策的成果，已具有堅強的自信。蘇聯本來包括七個直屬共和國，新憲法提高亞賽爾巴香，阿亞美尼亞，喀薩克，基爾琪斯四地方的政治地位，亦使列入直屬共和國，因此聯邦內的直屬共和國，自治共和國，自治省，民族管區等，全數已達五十一之多。本來已瀕消滅的堪察加地方的果里耶克民族，至此亦被認爲一個民族管區，派代表一人出席民族會議，得到伸述民族利害的機會。又人口達一億之衆的大俄羅斯民族的俄羅斯共和國，依新憲法的規定，亦與其他直屬共和國同樣（即僅有人口一百萬的基爾琪斯直屬共和國亦然），僅在民族會議中有二十五人的代表而已。總而言之，蘇聯過去十六年來的民族政策，現在已得到打破大俄羅斯民族國的特權，使各民族各安其所，求全蘇聯的強大化的成效。然也有人以爲現階段的蘇聯，實際上還有用專制的強權壓迫少數民族，專制的支配，仍是現在蘇聯民族政策的根幹，故蘇聯一旦和外國發生戰事或其他重大問題的時候，必定遭到崩潰的悲運。構成蘇維埃聯邦的將近二百種民族，均處於被壓迫的地位，實際均想伸長勢力，故蘇聯在外表上雖是一個強國，實際上其內部包藏着崩潰的危機，

然也有人視蘇聯爲最強力的中央集權國家者，這當然也是事實。但若因此謂蘇聯各民族國家已溶化於「蘇聯」一一全體的組織之中，則又不盡然。各少數民族國，關於外交，軍備，戰爭媾和，銀行及交通等一般的事宜，申言之，即有關俄羅斯全體的利害的事宜，固均委諸蘇聯中央政府掌管？但關於特殊事項如教育，公共事業，地方產業等

之遂行，則各民族國具有廣汎的自由，各民族國且均有自己的憲法，立法行政機關，預算及法院，由自己的官吏，遂行國務。又各民族國都有發揚各自文化的自由。

蘇聯民族政策的效果，已如上述：其對於隣接諸民族及國家的影響力，當然很大。若現在的效果和國內建設事業的發展同樣增大起來，則將來的影響，當然必益增其重大性。

六

全亞洲大陸的後進民族國家，都已進入革新或革命期。而中國及印度的動向，對於全亞洲的將來，尤其舉足輕重的影響力。人口僅一千萬或數千萬的小民族國如土耳其等，現已獨立，邁進於國內革命；但人口約達九億的中國及印度，反而落在小民族國之後。然中國及印度的民氣的沸騰，因第一次歐戰而益昂進，由戰後迄今日止，也從未間斷其昂進，兩國強大的活動力量，有一觸卽發之勢。這個前所未有的情勢，我們此際有加以深刻考察的必要。

先言中國：現在的中日事變，已使中國民族發生了民

族的自覺。原來中國之得免於被列強瓜分，固有恃於有日本實力的存在，然現在在客觀上，中國反因了中日事變的發生，促進了民族的自覺。一九二四年的國民黨改組，動員全體民衆，以蓬勃的民衆壓力，打倒各軍閥，統一全國；然當局旋又感到此種不羈的民衆革命勢力，將來有難以統馭之虞，遂有所謂「國」「共」分裂，改取壓制民衆運動的方針。然事有湊巧，「國共分裂」，竟產生了起因於中日事變的「國共合作」的結果。國民黨政府自卽時起，已改取列強資本的支持，以代替民衆的支持，藉以達到革新的目的。然在國內建設上，以軍閥爲中心，徒使資產階級坐收巨利，引起民衆的困窮及不平，從而陷入列強經濟的政治的壓迫，結果還是非求全國民衆的援助不可。同時中國共產黨，其間因四足年的死守江西，發見自己政策過於左傾之錯誤，遂開始向西北地方移動，同時隨中日抗爭的激化，他們又一方放低與國民黨合作的條件，表示服從三民主義，他方主張抗戰，收攬全國民心。

印度對於中國的民族運動，相當感動，并希望和中國

握手合作。而印度此種革命精神，實就是要脫離英帝國主義羈絆的精神。現在全印國民會議，主張建立印度臨時政府幷國內建設，已拒絕英國的參戰勸告。查全印國民會議的勢力，在一九〇五年深入全印民心後，到如今已三十餘年；故印度的民族運動，實已飽嘗了英帝國法律及武器威脅的辛酸和教訓。經過了一九一八——二二年及一九三〇——三四年的兩次失敗，至一九三五年，更益形昂進，因此遭到前途更荊棘的危機。以前二次的民族運動，係採用甘地的不合作主義，然結果被英帝國的巨大暴力懾服了。因此，甘地最近以不合作主義爲彼個人的主義，國民會議派，則採用以必要手段對付暴力的方針。又印度在第一次歐戰中，因英國信誓旦旦，預約改良印度的政治地位，遂付了鉅大的財政上，物質上乃至人力上的犧牲，結果所得的代價，是侮辱自治的僞物「一九三五年憲法」，由此一事，更使印度人明白了英帝國主義的狡猾和毒辣。

七

目今全亞洲各民族的展開革新及革命大運動，是凡冷靜觀察亞洲大陸的人士，一致認識的事實。故在日本大陸政策的前途，橫亙著（一）亞洲各民族，尤其繼續革命工作的中國及追踪中國之後而猛進革命的印度的十億民衆的偉大民族運動，和（二）從傍進行煽動工作的蘇聯民族政策的繼續施行。此種事態，由日本及日本的大陸政策說，實在是歷史上未有先例的嚴重事態。

第一次歐戰的齎來了亞洲大小民族的勃起，已如上述。現在彌漫歐亞兩大洲的戰亂，其將引起亞洲民族更大的奮起，已可由第一次歐戰的經驗推知。無論現在列強間的戰爭誰勝誰敗，就是戰勝之國，也必受到深刻的打擊。所以現今歐亞兩洲列強的戰亂，勢之所趨，必更提高標榜中立的蘇聯之國際地位，使蘇聯對於世界發言權，日趨強化。而蘇聯之國際地位的提高，又可視爲她對於中國及印度影響力量之強化。

大陸政策的決定，目前不能以「意識」問題爲中心點，觀於德蘇協定的存在，即可明白。又現在蘇聯與新疆省的關係，也可證明此語的不謬。蘇聯在新疆勢力之大，乃

是事實，同時新疆的因接受了蘇聯的援助，得以消滅內部的混亂，完成其建設，也是事實。蘇聯民族政策對於該省的影響力，可於該省之漢，東于纏頭等各民族間之融洽見之。該省政治，本由漢民族及東于族獨斷獨行，邇後改革舊制，另設副主席及若干副廳長等位置，任命纏頭人担任；凡居民中纏頭人佔多數的地方，其縣長及其他上級官吏，亦任命纏頭人充任，并在各縣設立民族協議會，由各民族推派代表參加，共商縣政。查佔新疆全省人口百分之七十之纏頭人，與蘇領內烏斯培基斯頓共和國民族爲同種，故經上項的省政革新後，蘇聯的民族政策若以合併其隣接各民族爲直接的目的，則合併新疆事的遂行，當甚易易。然蘇聯却無此意圖，努力於保持該省全體人民的信仰。

如上的亞洲情勢，正表示出亞洲已進入史上所無的革命期；其嚴重的局面，已強迫日本對其大陸政策作重大的反省。任何國家的世界政策，都不能永久不變。我人應認識：在今後五年至十年之期間內，包藏着決定大陸政策命運的楔機。日本在甲午之役，日俄戰爭及第一次世界大戰中，和除美國以外的列強相反，時來運來，獲得了極順利的環境，這或許是日本之幸，或許也是日本之不幸。現在英法的窘迫及德蘇的興威，乃蘇德兩國民族遍嘗辛酸，鍛鍊而得的成果。這是日本國民應當深自反省的重大事件。英法因受國際的幸運，結果遂不能理解德義民族的革新立場，同樣，我們日本也不是沒有理解大陸尤其中國革命的民族立場嗎？一九二四年，中山先生改組國民黨，爲獲取日本的諒解，特在北京會議開會之先，到了神戶對日本朝野呼籲。但他多年來的對日希望，沒有達到。那時中山先生曾對往訪的記者說，日本的維新是中國的模範，中國的革命，是明治維新的第二步？可惜日本邇後沒有理解革命的中國。蓋中山先生一生希望於日本的政治當局的，是理解并援助中國的革命，從而確立兩國親善及合作。

自一九一一年，辛亥革命以來，中國人的一致主張，就是由中山先生所代表的主張，也就是日本爲政者到現在仍沒有理解的主張。然東北事變，已把中日事變的範圍擴大，全世界的局勢，又產生了歷史上罕有的危機，處此時

局的日本，其應該幷必須理解潛在於新中國內部的民族的主張，蓋已由日本內外的客觀事態的消長昭示我人了。

日本明治維新的偉業，係大胆不敵地打破了德川封建制度的積弊，採用當時世界上最進步的技術，學問及制度而告達成者。而加以促進的，是歐美勢力的侵入全亞洲，尤其東亞。聰明地認識此大勢的，是達成此偉業的日本眞正的革進主義者和他們的運動。處此世界，尤其亞洲歷史上空前的變局，日本果眞沒有人了解此變局的意義，大胆地聰明地採用現世界最近步的學術文化及制度嗎？日本的東亞聯盟論或所謂「東亞共同體論」，似乎上沒有正當認識亞洲大陸的革命情勢。這種主張，雖在國內得到某程度的共鳴者，還沒有足以感動亞洲大陸，特別中國及印度約十億民衆人心的力量。

現日本所痛感缺乏的，是完成了明治維新的革進力量——卽聰明，直摯，大胆及雄壯的革新力量。日本因爲有了此革新力量，在日俄戰爭告終之前，受到亞洲各民族的景仰。但自此以後，日本受了幸運的發展之天惠，已失去了理解中國暨大陸的革命運動，幷加以利用的力量。大陸政策達到今日的狀態，固有其深刻的由來。而現今遭遇的未曾有的難局，實其日本在亞洲大陸重振聲威的好機會。利用此機會唯一的途徑，是正當理解新中國，建立幷實施適切的方策。

中國以及亞洲各民族國家的最大希望，是從帝國主義的羈絆中解放出來，由此解放實行民族的革新，更由此革新圖民族的發達及地位提高。所以理解亞洲各民族如上的希望的大陸政策，應該是：——

第一，確實認識各民族國領土的完整及自由獨立。

第二，大陸政策，自非竭力援助各民族的國內建設不可：然至少應儘自國所有的經濟餘力，以較優於列強的條件，供給各民族。

第三，大陸政策，其民族政策，關於各民族的固有文化，應任由各民族的自由發展，決不可強迫他人採用自己的文化。

大陸政策須具備，上述三個條件，方能收攬全亞洲各

民族的人心。這是亞洲全民族運動歷史上。和事實上的理論。各民族間這樣的廣大信仰，隨情勢的演進，必能毫無磨擦而產生政治的或軍事的同盟。從而東亞或大亞洲聯邦，也可達到目的。所謂實行王道政治，所謂完成大亞洲主義，其所指者是此。

然如上大陸政策的建立，當然不是容易的事。最要緊的，應以較實行明治維新的偉大革新力量更大更強的革新力量，作為大陸政策必不可缺的前提條件。日本新政治體制的意義，也不外助長及完成上項前提條件。那麼，日本全體國民，果有這樣的勇進之心，這樣的理想嗎？全世界情勢的演進，現正以客觀的及物理學的力量，壓迫日本提出解答。（原文載「改造」十月號。）

帝國主義與亞洲民族

加田哲二著
吳　玥譯

一、東西文化的鬥爭

亞細亞和歐羅巴底關係，是文化的鬥爭。這情形，和最初阿米利加跟歐羅巴底文化征服關係，恰好相對。歐羅巴和亞細亞底關係，可以一直追溯到人類底古代史上去。有把帝國底版圖擴大到亞細亞底心臟—印度—的希臘馬其頓底亞力山大大王，也有在亞細亞底北方擴張勢力而席捲陸路歐羅巴的成吉斯汗底剽悍的陸軍。並且，從文化上來看，亞細亞實在是歐羅巴底教師。

然而，歐羅巴對於阿米利加大陸，是所謂文明和低度文化的關係，歐羅巴無論在武力方面，經濟方面，都把阿米利加征服了。這是哥侖布發見阿米利加以後的事情。歐羅巴底勢力開始向亞細亞進攻，也在哥侖布的時代。而歐羅巴對亞細亞的侵略，是展開資本主義文化對封建文化的鬥爭。現在我不想寫下資本主義歐羅巴對於封建亞細亞的侵略史。不過，這侵略史和阿米利加的征服不同，顯得形態很是複雜。那是因為亞細亞有相當的文化和武力。因為

這理由，從南方對於亞細亞的進攻，玩弄了貿易，賄賂，欺騙，內部擾亂，戰爭等種種的手段。

對於亞細亞的進攻和對於阿米利加的進攻有同樣的形態的，是從第十七八世紀開始的俄羅斯對於西伯利亞的侵略，那裏居住的少數的土民，文化很低，以俄羅斯的毛皮商為中心的進攻雖然也受到了多少的抵抗，但向東再向西作西伯利亞荒野的進攻却成功了。然而。這進軍想由黑龍江河畔中國底國境和西伯利亞東端的北太平洋而沿海南下的時候，必然的在遭遇到的日本領土上，受到和西伯利亞不同的抵抗。因為這裏也有亞細亞的文化。

可是，亞細亞底文化，尤其是印度和中國底四千年的文化，因為亞細亞底停滯的結果，作為鬥爭的用具，則非資本主義文化之敵。第十七·八世紀，歐羅巴底勢力在印度確立了根據地並加以領土化，到第十九世紀末，把中國完成了半殖民地化，那完全是歐羅巴文化對於亞細亞文化的勝利。這種半殖民地化的實現，是由於隨武力並進的貿易而訂立不平等條約—其內容為領事裁判權與低率關稅的確立—幷決定租借地及勢力範圍。由於這樣的經過，亞細亞底大部份，就是從亞細亞西端的土耳其到東靖的西伯利亞以及中國，不是成為歐羅巴勢力底殖民地，便是成為半殖民地。其間完全保持獨立的，只有日本。

二、白色帝國主義與赤色帝國主義

歐羅巴的勢力，就是歐羅巴的帝國主義。這種帝國主義分三方向向亞細亞進攻。其中的二方向，已經說過，就是從南方來的進攻和從北方來的進攻。進軍北方西伯利亞曠野的。是俄羅斯帝國底勢力，因為地理的關係，北方就在這勢力的獨占之下。就是現在的蘇聯，雖然揭起民族自決的口號，但行動上，西伯利亞仍在蘇聯支配之下。就這一點說，蘇聯的赤色政策底形態，是承繼着俄羅斯帝國底政策幷加強化。前者的政策，以武力為根幹，但同時以宣傳的武器和武力並用。宣傳的武器對苦於弱小民族是一大誘導。

南方，和北方的陸路相對，是海路，威斯哥·達·迦馬(Vasco da Cama)繞過阿非利加底南端—好望角：而到

達印度的摩得剌斯，是第十五世紀末的事情。當時的殖民帝國，爲西班牙和葡萄牙。兩者成立了一個協定，把阿米利加大陸屬於西班牙，把阿非利加大陸的東部屬於葡萄牙。葡萄牙之後的繼續者是荷蘭，法蘭西，最後是英國。這三者在南太平洋和印度洋上，繼續爲霸權而鬥爭。得到勝利的，是英國。英國底海軍力和工業生產品，無論在亞細亞，或是在阿米利加，都有了勝利的基礎。英國隨着殖民地的擴大，對於七個大海也有支配體制的必要，再由支配體制的成立而確定了殖民地的地位。英國經濟鞏固的基礎，是由於徧及七大海的殖民地上奪取徵收之所得而建築起來的。因此，英國在世界經濟上支配的地位，可以說是在這種殖民地體制上吧。沒有日沒時候的帝國，便是沒有不搾取時候的帝國。盎格羅，撒克遜 (Anglo-Saxon) 人，爲了維持這體制，用了一切現實的政策，一面在本國高唱着自由和正義，一面在殖民地上對於連劣弱的武器也沒有的土民，用重轟炸機加以攻擊。對於中國的文化政策底背面，是在印度所用的文盲政策。他們用着自由自在的政策，努力殖民地體制的維持。這種政策，連獨立國也加利用。對於俄羅斯底亞細亞南下政策，成立了日英同盟，雖然這也可以說和日本國防的要求一致，但他們是爲了製造對於俄羅斯加以一擊的機緣。

這日英同盟在日本底大陸發展顯著的時候，也就把它廢棄了，和阿米利加結合以牽制日本。現在歐羅巴帝國主義在亞細亞底支配形態，可以說是居住於大西洋兩岸之盎格羅，撒克遜底同盟勢力。像荷蘭，像法蘭西，有着蘭領印度，占着法領印度，但是其地位不過做盎格羅，撒克遜支配體制的一顆衛星而已。在亞細亞南部和西南部的盎格羅，撒克遜支配體制底處理問題，是給予現在的亞細亞一大課題。

第二個課題，是由西伯利亞而來的赤色帝國主義問題。前面已經說過，這是北方的勢力，其勢力底構成，比西南部並不複雜。只是侵略的方式，和盎格羅•撒克遜比，有着顯著的差異。盎格羅•撒克遜（英國和美國）底侵略方式，叫做亞細亞文明化。這侵略的方式却是以弱小民族

的解放為號召。這是列甯 (Nikolai Lenin) 底普羅雪維克 (Bolsheviki) 革命以來的方式，但是在亞細亞諸民族底感情上頗生效果。普羅雪維克底世界革命政策，在西歐失敗了，在亞細亞也一時地後退，但是在現在，這力量又恢復過來。所謂弱小民族的解放，對於亞細亞民族有着一種魅力。這與盎格羅·撒克遜底先與後取 (Give into take) 的政策，同樣是我們不能不加以三思的地方。倘使的確有這樣的魅力，亞細亞自身對於這兩種侵略方式須要警戒。

我把盎格羅·撒克遜底方式稱為先與後取的政策。這是英美共通的政策，但是其中兩者的色彩有所不同。英國是典型的殖民國家，他是支配偏於七海的殖民地的老練家。而美國是從一個殖民地成立的國家。並且在內部有着豐富的資源和市場的富有，年青的國家。美國底口號是自由與和平。所謂自由與和平，美國曾用種種的形態向國外宣傳。第十九世紀末，美國對於中國發表門戶開放，機會均等的宣言，那不過是美國遲到亞細亞的矯正政策，無論如何總是衆目昭彰的。九國公約也不過是吸其餘流的思想而已。那政策在表現形態上呈着如何非侵略的外觀，也是和蘇聯底弱小民族解放同一種類。

三、向帝國主義的對抗—亞洲民族運動

亞細亞諸民族對於白色或赤色帝國主義底侵略自然不能滿意。從侵略的初期起，便起了抵抗。只是資本家生產下的武器和封建的武器，力量相差甚遠。所以，由於資本主義底大量廉價商品，使封建的產業崩壞了。亞細亞諸民族對於這種武器和商品的攻擊無法反攻。從土耳其至中央亞細亞，以及印度，中國，南方諸島所包括的領域內，對於這攻擊太無力量了。

養成了對於帝國主義反攻的力量的，是日本。從明治維新的時候起，便努力於國內的再編成，向打倒不平等條約邁進，對於封建勢力的清國獲得了勝利，雖然在這一次的勝利中甘受了帝國主義底干涉—俄·德·法三國底干涉，但在日俄戰爭中得到了劃期的勝利。像斯特泰德曾警告白色人，認為這是有色人對於白色人的反攻。亞細亞覺醒的時代已經到來。

日本對於俄羅斯的勝利，是亞細亞民族運動底烽火。從喜馬拉雅底山麓到揚子江沿岸的亞細亞東南部，以及幼發拉底斯河 (Euphrates) 以西的亞細亞 民族運動勃興了。有的還要求日本加以援助。然而，當時的日本正在盡心竭力把俄羅斯驅逐到北滿。結果，亞細亞各方面起來的民族運動，自然成爲各個領域的孤立的運動。

這些領域，有的是英、法、荷、美作爲領土的殖民地，有的是像英、俄等強大國家底半殖民地。那裏還有不希望民族運動興隆起來的封建反動勢力，還有強大國底干涉。離政權很遠的這種種運動底發展，非常困難。運動在萌芽的時候便給切斷了。殖民地底狀態，舊態依然。

爲殖民地底獨立，半殖民地底解放計，在這領域內，不能不有相當的社會發展。至少對於殖民國家底[illegible]業的一部份，不能不有能夠抵抗的力量。否則，運動的效果不過是宣傳的效果而已。

日俄戰爭後頃刻開花，頃刻凋落的民族運動，以第一次歐羅巴大戰爲契機，再勃興了起來。尤其在大戰以後，這傾向很顯著。那是因爲大戰中，從歐羅巴到殖民地的商品被杜絕了，從日本等國的供給也不充分，於是這些領域上的產業便發展起來，並且因爲英國等在戰後沒有履行大戰時對於殖民地印度等等改革的約定，於是民族運動便以此理由爲基礎。

這種民族運動，一樣主張民族底獨立。這是沒有錯誤的。爲了民族獨立而到達應該打倒帝國主義勢力的結論，也是對的。但是這二個命題作爲實際問題而辦理的場合，有沒有錯誤？例如，在亞細亞民族運動中，中國底民族運動便是一個典型，這問題是怎樣處理的呢？孫逸仙先生主張中國獨立，再由中國獨立而到達大同世界。然而他底有的流派雖也主張中國獨立，却把日本作爲障礙的對象。這自然是一種認識的不足。雖然他們也把英國作爲對象，但是由於英國巧妙的外交策略，被欺瞞了過去，於是由排日進爲抗日。對於蘇聯，就是孫氏對於弱小民族解放的口號也抱着好感。他們攻擊的目標錯了。由此看來，亞細亞民族運動在興隆的第一步上就陷於錯誤。

四、亞細亞民族運動的誤謬

第一點的錯誤，就是只指望自體的獨立而運動。在殖民地方面，有着統治國家底彈壓，成爲不得已的情狀，但是對於其他的連絡，不加以任何具體的考慮。就是有相互的連絡，也只是極無力的協同而已。從這一點看來，獨立運動者底潔癖，是把任何強大國底政治性格都當做帝國主義的，就是程度的差異也不承認。更甚至於以持有帝國主義性格的國家中最弱小的作爲攻擊的標的，對強大的倒表示親善。中國民族運動對於英國和日本的態度顯然就是這種情形。

第二點的錯誤，就是觀念形態(Ideologie)的薄弱性。第一次世界大戰，可以說是爲德謨克拉西而戰，大戰的終結，民族自決主義就被提倡起來。雖然那是美國總統威爾遜(Thomas Woodrow Wilson)所首倡，但給與當時後進民族底思想很顯著的影響。這民族自決主義，換句話說便是民族個別主義，而不過單使民族的對立激化而已。一面刺激民族的對立，一面使民族內部的對立激化，那是共產主義的民族論。共產主義的民族論，由民族自決主義的主張，使對於他們所謂帝國主義民族的抗爭激化，在反帝國主義運動上，由無產者立場的採用，而構成民族內部的對立。於是把民族全體置於國際共產黨指導之下，成爲否定正在企圖獨立的獨立所有權之結果。外蒙共和國，是最顯著的例子。中華民國也在革命運動的初期(一九二〇年)，因爲階級的反帝國主義運動，反而阻礙了民族統一之途。那是武漢・南京的對立。更其從瑞金的蘇維埃政府成立起，由於共產軍向西的大移動而至於以陝西・甘肅兩省爲根據地，一面主張階級的分裂，一面把民族全體置於國際共產黨指導之下。西安事變以來民族戰線的形成，是使表面的共產主義理論和政策後退，在當前的中國政治階段上承認三民主義的適應性，而利用於抗日戰爭。由於抗戰所造成的中國民衆底窮乏，雖然阻止民族的獨立，但可以使共產黨底政治勢力強化。這是在民族戰線上的非民族性。原來，共產主義是階級主義，因此不是能夠容認全體民族的理論。無論什麼地方都是共產黨獨裁指導下的國際主義，

所謂民族戰線不過在莫斯科的指導下處理他民族的共產黨底迷彩（Camouflage）。

亞細亞民族運動犯了這種錯誤。這種錯誤便是利用歐美帝國主義，其一是白色帝國主義，其二是赤色帝國主義。亞細亞民族運動雖然以打倒亞細亞底封建主義并脫離他民族底羈絆的願望和極合理的主張為出發點，而為了達到這目的，要和亞細亞先進國共同前進，這謬誤的基本原因，就在這一點。他們想從帝國主義支配的解脫而自己組成帝國主義。雖然這只能作某種程度的肯定，但是可以看穿他們，不但解放自己，並且或者要使其他民族為隸屬，或者和其他民族抗爭。這是民族個別主義（National Individualism）。現在的民族，尤其是亞細亞民族要脫出歐美帝國主義而解放，既不是從土耳其以至中華民國的民族底個別問題，也不是用這樣個別的勢力或運動能夠達到的容易問題。歐美帝國主義三百年隸屬化的努力，深入了亞細亞底骨髓。這是政治、經濟、文化全領域的問題。

我並不是說歐美帝國主義對於亞細亞民族，在隸屬化的過程，除此之外，沒有給予什麼。歐美帝國主義教給這領域近代主義的教義和制度的一部份。只是他們使亞細亞近代化的政策並不在近代化本身。不如說，那不過是使亞細亞隸屬，而以隸屬中抽出的利益為條件，作近代化的強迫。

五、為解放而結合

歐美帝國主義對於亞細亞的政策，顯然有二種部面。其一是在亞細亞確立領土或類似領土的條件。領土化就是殖民地化。為了造成領土化，而又恐怕民族底抵抗強，以及和第三民族底關係，不能把它殖民地化，於是確立租借地，租界，低關稅等等特權，使之半殖民地化。作為領土的殖民地上，強大民族實行獨佔的支配，那是當然的。半殖民地因為是半獨立的國家，強大國可以把半殖民國底主權加以部份的制限，而實行支配。這是帝國主義底本質。

第二，通曉這種政治政策的歐美帝國主義所施的現實政策，是把亞細亞諸民族置於隸屬狀態。隸屬的內容，以經濟的搾取為主。因此，歐美帝國主義為自身的繁榮計，

使之停留於非資本主義的農業地帶。歐美帝國主義限於自身發展的必要，企圖使亞細亞近代化。為了海港貿易的必要，把土民養成半近代化的商人(買辦)，而為誇示其支配的優秀性，在自國底支配確立了的領域，為自己底業務和生活作種種防衛。在東洋、南洋的海港設施便是其主要的。為了希望生產費的低下，以土民作勞働者而企圖輕工業的發展。那不過是以殖民地的工資而謀資本搾取率的上進。

然而這種似是而非的近代化也有一定限度。作為資本主義之培養地帶的非資本主義農業地帶之保存，是帝國主義底根本的要求。在近東，印度大陸，南洋地帶的英・法・美底殖民政策，明確地顯出這種情形。英國對於印度的殖民政策底根底，是文盲政策，這是最顯著而殘忍的。英・法・美在中國的文化政策也不過單是商業投資政策的一種輔助政策，那也是周知的事實。

歐美帝國主義底政策，尤其對於半殖民地國表面上非常柔軟。然而背後有不知飽足的搾取慾控制着。白色帝國主義可以說是經濟的，赤色帝國主義却與此相對，不如說是政治的。正在樹立經濟的自給自足政策的蘇聯，和亞細亞作經濟的交流，也許不是現在所必要的吧。不過，蘇聯所以要對於亞細亞深切的關心，消極方面是妨害白色帝國主義對於亞細亞的支配，並防止亞細亞諸民族由亞細亞諸民族底覺醒，由亞細亞諸民族底綜合的革新運動而更生的危險，積極方面是斯太林主義，為確保赤色革命前進的基地，把它置於蘇聯底支配之下。從這一點看來，蘇聯向亞細亞的進行曲，是奏着政治的音階。

因此，亞細亞是在經蘇彝士運河而來的英國・法國底勢力，和橫斷太平洋西漸而來的美國底勢力，以及橫斷西伯利亞高原和高加索高原而來的蘇聯底勢力三面對立之中。那都是白色和赤色的帝國主義。現在的亞細亞，大半在他們底勢力蹂躪之下。

亞細亞從這勢力下解放起來，是一大事業，單靠亞細亞民族個別的努力，力量不足。這一點已經批判過，是以過去的民族主義理論從事民族運動的必然的結果。歐美帝

國主義正在使亞細亞諸民族相互發生對立的競爭，對於被壓迫的民族底反對，張着共同陣線。對於半殖民地尤其如此，關於中國的九國公約，不是作為東亞的凡爾塞體制的英美秩序嗎？最近的荷印問題，以荷蘭為中心而英美協同的動作將要出發，那是對於太平洋和南洋，維持盎格羅·撒克遜底支配體制。尤其，對於東洋及南洋的問題，美國最近的態度似乎自認是世界上英國支配體制的繼承者。英國底世界支配體制，不用說，是世界殖民地的支配，而現在可以看見是在沒落的前夜，可是有着這種自信，這體制的繼承者是同系統民族的美國。

我們亞細亞民族，現在在解放的途上。我們不希望盎格羅·撒克遜底世界支配的再現。亞細亞民族，不單是沒有抽象的文化等質的題目，應該捨棄個別主義，擔當現實的緊急問題吧！中日爭鬥數年，日本人有着應該綜合亞細亞民族的思想和政策。汪兆銘先生叫中日兩國人士反省。日本只對於現實的事實，要求亞細亞諸民族的結合。亞細亞諸民族！為解放而團結起來！

譯自大陸「亞細亞民族特輯」

東亞聯盟 第一卷第三期 目次

汎阿拉伯獨立運動概觀

大屋久壽雄著
宏斐譯

一、近東和中亞的重要性

英國，蘇俄，德國和意大利，各自根據本國的立場和利害：對近東及中亞表示甚大關心，希望在該方面獲得而且確保主權。在此種狀况之下，阿拉伯半島就成了歐洲列強的「陸橋政策」的活動舞臺，而且是由來已久。

要掌握連結地中海和紅海也就是西洋和東洋的蘇彝士運河，便應領有埃及，同時還得確保阿拉伯半島。英法尤其是英國，自從十九世紀以來，在阿拉伯半島投下了巨額的資金，而且派遣勞倫斯(Lawrence)等人往當地多所活動，其故在此。德意兩國擬在阿拉伯半島驅逐英國的既存勢力，其故亦在此。特別是在北非擁有相當權益的意大利，對阿拉伯的活動，更是「今日的必要」工作。

至於蘇俄，於意圖向巴爾幹半島拓張之外，還想向阿拉伯半島發展，考蘇俄的目的，要在獲得海洋的出口，所謂獲得海洋的出口者，也就是俄國宿命的傳統的課題。阿拉伯半島富於農產及鑛產，而且還可能成爲近代工業的良好的商品市場。

支配阿拉伯半島，也就是睥睨東西兩洋的關門，藉此對印度洋及地中海都可獲得有力發言權，還可以威脅非洲。

二、阿拉伯的獨立運動

在觀察近東情勢的時候，於審悉上述列強間的糾葛之外，尚有一事是不可或忘的，這就是團結阿拉伯七千萬人的汎阿拉伯主義的運動，最近已漸趨活潑。此一運動，決

不是空中樓閣，實有其悠久的歷史。汎阿拉伯主義運動的新傾向，以及對於近東表示深切關心的列強和此一運動間的關係，這些，都是值得注目的事。

總數達七千萬的阿拉伯人，其居地以阿拉伯半島為中心，旁及北非及中央亞細亞，計有伊拉克，埃及，騷特阿拉伯及也門等四個王國，並有敍利亞(法)，巴勒斯登及外約但（英）等三個委任統治地。雖然說是王國，但伊拉克及埃及，實際上與英國的保護國一般無二，騷特阿拉伯和也門，以獨立國說起來，實在也太過微弱。所謂汎阿拉伯主義者，即是擬將此等弱小國家，根據聯邦組織的方法，組成有力的阿拉伯共同國家。

關於阿拉伯諸族間的內部問題，雖然也有種種足資研究的，但現在對此擬略而不談，僅一述阿拉伯國家主義運動的概要。

三、阿拉伯獨立運動的開端

一八九五年阿拉伯志士在巴黎組織「阿拉伯國家主義委員會」，是為阿拉伯國家主義運動具備組織形態之始。當時的目的，在於使阿拉伯人脫離土耳其的俄特曼帝國（Ottoman Empire）的覊絆，而建設獨立的阿拉伯國家。

此一運動，自一九〇〇年至一九一〇年之間，除敍利亞外，有如燎原之火，蔓延於阿拉伯半島，即利比亞，突尼斯，阿爾及利亞，摩洛哥等阿拉伯人多數住居的北非各地，亦見波及。一九一一年，阿拉伯人大會，在巴黎舉行，決議對土耳其提出要求，土耳其政府旋亦表示認可，不意尚未實現，而第一次歐戰爆發，土耳其站在德方參戰。

歐洲列強對阿拉伯半島實施所謂「陸橋政策」，自十九世紀起，漸見激烈。例如英國獲得了亞丁（一八三九年）和丕林島（一八五七年），藉以扼住紅海的南口；法國自一八六一年後，對敍利亞積極活動；俄國以希臘正教徒的保護者自居，實則意圖發展；德國一意實現三B政策，來勢亦殊猛烈。

四、第一次歐戰與阿拉伯

及至第一次歐戰爆發，英德兩國在阿拉伯的明爭暗鬥，就愈見劇烈。上述勞倫斯大佐的活動，就在這時候開始

。這結果，阿拉伯各國都信任了英國甜蜜的約言，對土耳其樹起了叛旗，而與聯軍合作。

歐戰結束，英國是食言了，一九二二年所訂立的委任統治制度，直使阿拉伯人成了英法兩國的奴隸。

阿拉伯諸族的失望是不待言的，英法的近代資本主義殖民政策，較土耳其的俄特曼帝國的壓抑政策，尤為苛酷，這又是不待言的。

汎阿拉伯主義運動，終也不免遭受了苛酷的迫害。英法為欲利用阿拉伯諸族間內部的鬥爭，竟不惜從中加以挑撥。巴勒斯登的猶太人，欺阿拉伯人的不善經商，擬加驅逐，雙方於一九二九年八月曾發生大衝突，死者達二百人以上。

汎阿拉伯主義在第一次歐戰時所採取的方針，有如下各點：

一、驅逐在阿拉伯英國勢力；

二、組織阿拉伯強力的政府；

三、獨立阿拉伯國家間相互協助。

汎阿拉伯主義的運動是相當強烈的，各國就極盡其壓迫的手段。以伊拉克而論，一九二〇年曾發生大暴動，英國深感無法應付，遂以伊拉克於獲得國際聯盟加入資格時許其獨立相約，到了一九三二年十月三日，伊拉克加入國聯，乃依據前約成為獨立國，然名雖獨立，事實上依然呻吟於英國勢力的重壓下，一籌莫展。至於敍利亞，亦於一九二五年至一九二六年間，發生大動亂，終因法國壓迫，歸於失敗。

阿拉伯諸民族，對英國懷恨甚深，英國在阿拉伯半島的威勢，乃不免低減。例如騷特阿拉伯，因不滿英國卑劣措施，終於廢除了對英的外交權委任，到了一九三四年，且與鄰國也門締約，以期兩國間的合作。

五、此次歐戰與汎阿拉伯運動

阿拉伯半島正在上述情態的時候，而此次歐戰，突告爆發。完全出於全世界的意想之外，法國於不旋踵間歸於敗退，宣告單獨停戰。這樣一來，在敍利亞，巴勒斯登，外約但，埃及等一帶的近東英法共同戰線，立即發生變化

。尤其是敍利亞聲明停戰後，近東的英法兩國勢力，竟一轉而成正面衝突的情勢，關係殊為險惡。加之，在敍利亞的內部，也有貝當內閣派和多戈爾政權派的對立。凡此種種，均足以表示今日是阿拉伯獨立運動的千載一時的機會。

汎阿拉伯運動，因此就立即生氣勃勃起來，乘着英法共同戰線的崩壞，在各處展開了活潑的運動。

但是此一運動，尙未經統一於完全的組織之下。鑑於上次歐戰時的痛苦經驗，此次運動，可說是愼重將事的。

現在他們所揭櫫的目標，有如下的各點：

一、完全廢除委任統治制度；

二、根本解決猶太人問題；

三、以敍利亞還諸敍利亞人。

此次的運動，不欲依存於任何一個大國的勢力，以本身的力量，向前做去，以期達到大同團結。換言之，此次運動，務期強化阿拉伯諸國及諸族間的團結，並在日本及美國等戰局外大國的理解及支持之下，以和平的手段，完成固有的希望。

此次機會固屬良好，但他們的運動果能成功與否，則猶未許臆斷，蓋內外各方，尙有若干難關在。例如伊拉克國王范賽爾二世（FaisalⅡ）和外約但國王阿密爾阿勃杜拉與伊布騷特不和，一九三三年該三國雖曾訂結相互友好條約，但事實上尙難言緊密團結。埃及國王發魯剛，亦頗傲岸不羣。凡此種種，都足以表示汎阿拉伯運動前途，尙多阻礙。

在這裏尤須注意的，就是上面已經說過，英國，蘇俄，德國和意大利等國勢力，對阿拉伯半島都是不肯放鬆的，所以對於汎阿拉伯運動的重大性，決無輕易看過之理。這些國家將如何應付此一運動，目下尙未見分曉。和太平洋問題及印度洋問題關聯着，日本對於中亞近東的事態，自也不能等閑視之。日本對於歐洲列強將如何阻害或利用汎阿拉伯運動，實較汎阿拉伯運動成功與否，尤有注意和監視的必要。

譯自國際經濟週報九月二十八日號

東亞經濟圈與南洋地位

村山公三作
饒師宰譯

一

經過三年之世界情勢變化，與日本國民反省，確定東亞新秩序建設，爲解決中日事變之正當途徑。二三月來，歐洲情勢遽變，東亞方面，更添上建設東亞經濟圈之新使命。東亞經濟圈建設課題，比諸抽象之東亞新秩序建設，較爲明瞭與具體。歐洲以德意爲中心之經濟圈建設，正在急速進行。七月二十五日，德國經濟部長鳳古，發表歐羅巴新秩序論，已指出歐洲經濟圈之內容。世界新秩序，將成爲大東亞、歐洲、美洲及蘇聯等四大經濟圈之共存或對立，以至統一之過程。此種趨勢，使日本朝野，充分認識建設東亞經濟圈，爲解決中日事變之正確大道。

德國華忒賀魯氏，有先見之明，在其所著之世界政治地圖，卽謂：「日本正設法獨自經營太平洋，根據其意圖，則太平洋將不爲列強指染，沿岸諸國，運命相同，不可不亟謀聯合一致。」（參閱千葉秀雄譯世界政治地圖。）又外國政治情報（Foreign Police Report）埃滿阿遜亦曾作文論述日本在中日事變解決後，必然向南急進。彼謂：「日本將發見所需之原料品，不能在中國有所得，無論戰時或平時，日本經濟界所渴望之石油、棉花、羊毛及鐵等，中國之資源，均不能供給。」「而南洋，可給予日本者，最爲豐富。南洋爲樹膠、錫、石油、砂糖及其他重要原料生產地。日本之原料，一部份消費於國內，剩餘一部份，向國外販賣，以換取外貨。南洋爲廣大市場，可消售日本商品。且未開墾之地正多，適於殖民。因此南洋實較中國

爲優。」「現今中日事件，已逼進歐洲民主主義國家之殖民地，如法屬印度支那，英屬馬來羣島，荷屬東印度，均危在旦夕。卽泰國、緬甸、印度及澳洲，均感受不安。美國亦因菲律濱關係，增加不少關心。」

根據上面所述，更可證明大東亞經濟圈建設，爲解決中日事變之正確途徑，並爲日本自體要求。卽從世界新秩序方面推論，或從世界政治動向方面、地理方面立論，均可認爲合理。

二

然而劃入東亞圈之南洋，究以何地爲範圍？依常識曰：荷屬東印度、英屬馬來羣島、菲律賓、泰國、法屬印度支那等地均包括在內。但此處除上列各地外，更將澳洲、紐絲倫、緬甸等地，列入外圍。南洋諸地方，資源富足，近代歐美識者，咸謂「南洋爲世界寶庫，將來之世界經濟中心地」。又謂「征服南洋者，可征服世界。」南洋資源之豐富，足見一斑。

南洋主要資源，育農產及鑛產。屬熱帶地區。凡熱帶所有之資源，均應有盡有。茲將荷屬東印度、英屬馬來、法屬印度支那、及泰國、菲律賓、澳洲、紐絲倫等地之農鑛資源，與世界物產作百分比，表列於下：

南洋協會編南洋鑛產資源

農產資源（一九三五年）

品名	額		品名	額	
樹膠	（生產額）	九一%	砂糖	（生產額）	六%
椰子油	（輸出額）	四一%	油椰子仁	（輸出額）	五%
椰子乾	（輸出額）	七五%	茄菲	（生產額）	五八%
茶	（生產額）	二〇%	煙草	（生產額）	五%
規那皮	（生產額）	九八%	硬質纖維	（輸出額）	五五%
加波芝枯	（輸出額）	八七%	加芝沙烏物產	（輸出額）	八一%
米	（生產額）	二二%			

鑛產資源

品名	額		品名	額	
錫	（生產額）	五二%	錫鑛	（生產額）	五四%
石油	（生產額）	三%	石炭	（生產額）	〇•三%
金	（生產額）	一•九%	銀	（生產額）	〇•四%
譚娛士登鑛	（生產額）	一一%			

上述樹膠、椰子乾、規那皮、加婆芝枯、加芝沙烏物產等，爲南洋獨有之生產輸出品，又錫、錫鑛、椰子油、硬質纖維等，佔世界總額五〇%。卽假使石油、石炭、金、銀、譚誤士丁等鑛產及砂糖、茶、煙草、米等農產品，占世界生產之百分比較小，亦因南洋消費程度甚低，其輸出額，仍在少減。故東亞經濟圈之確立，獲益諒必甚大。

三

然南洋資源，雖甚富足，而東亞經濟圈，欲靠之以求完全自給自足，殊不可能。卽歐洲圈與美洲圈情形，亦無不同。人類社會，不斷發展，欲在固定區域經濟圈，求自給自足，乃事實上所不可能。況資本主義發生以來，自由貿易，各國經濟，互相依存。地域經濟圈之界限，安能保持耶？但特定經濟圈規定之後，以產業高度發達國家爲中心，所需要之原料，若希求自給。則可將圈內所餘資源，向外輸出，以換取外貨，補足圈內所缺資源，在此種狀態下，維持自給自足，或無困難。廣域經濟圈之設立，不可不以此種狀態爲依歸。如此，在特定圈內，各構成部分之

共存共榮基礎上，自給自足，有絕對可能。

根據以上理論，南洋在東亞圈之地位，爲何如耶？南洋各地，素稱輸出超過區，而所有出超品，均爲特產品。茲將南洋各地主要輸出品，表列於左：

主要輸出品與所佔總輸出額百分比(最近之平均水準)

泰　國	米(六二%)	錫礦(一五•九%)	樹膠(九%)
	麻類　(一三%)		
菲律賓	砂糖　(四六%)		
	椰子乾(一一%)	椰子油(一〇•二%)	
英屬馬來	樹膠(四七%)	錫　(二三%)	
荷屬東印度	樹膠(一五%)	石油(一七%)	
	砂糖(六•四%)	錫　(一〇%)	
澳　洲	羊毛(四二%四)	小麥(一七%)	
紐絲倫	肉類(二五%)	牛油(二七%)	羊毛(二四%)

至一九三五年，南洋諸地原料品純輸出情形，則如下表：(下表數字，根據國際聯盟之 Rawmaterial and Foodstuffs)

泰國

錫鑛	一三・七千瓲	譚娛士登鑛	〇・一千瓲
鹽	一三・七千瓲	樹膠	二七・〇千瓲
棉花	〇・四千瓲	椰子乾	三・六千瓲
米	一四七八千瓲	水菓	〇・八千瓲

英屬馬來

錫	六三・二千瓲	鐵鑛	一・四百萬噸
滿俺鑛	二七千瓲	譚娛士登鑛	一・七千瓲
煉酸鹽	一四八千瓲	樹膠	四二二千瓲
椰子乾	一一四千瓲	椰子油	三六・五千瓲
棕欖實	一・八千瓲	棕欖油	二五・〇千瓲

菲律賓

格魯謨鑛	一・三千瓲	銅鑛	〇・一千瓲
鐵鑛	〇・二八百萬噸	滿俺鑛	〇・五千瓲
樹膠	〇・四千瓲	麻類	二・八千瓲
椰子乾	二四九千瓲	椰子油	一六五千瓲
砂糖	五一六千瓲	煙草	二二・三千瓲

法屬印度支那

俺支謨尼鑛	二六〇噸	錫鑛	二・五千瓲
譚娛士登鑛	〇・四千瓲	亞鉛	三・一千瓲
石炭	一・五百萬噸	鹽	三三・〇千瓲
樹膠	二九千瓲	黃麻	〇・二千瓲
落花生	〇・一千瓲	椰子乾	一二・一千瓲
棉實	〇・六千瓲	蓖麻子油實	〇・二千瓲
蓖麻子油	〇・二千瓲	胡麻	〇・四千瓲
玉蜀黍	四一三千瓲	米	一六三九千瓲
香蕉	〇・一千瓲	茄菲	一・〇千瓲
茶	〇・五千瓲		

荷屬東印度

波基囉多	一〇千瓲	錫鑛	一六・六千瓲
錫	一一・四千瓲	滿甘	一〇千瓲
鉛	〇・三千瓲	石炭	〇・二百萬瓲
原油	二三四千瓲	加梭林	一五九〇千瓲
燈用石油	五六六千瓲	重油	二四六四千瓲
機械油	一〇千瓲	麻	九二千瓲

硫黃	一・二千瓲
棉花	二・一千瓲
落花生油	四・〇千瓲
椰子油	二・九千瓲
棕欖實	一三・八千瓲
蓖麻子油實	五・四千瓲
玉蜀黍	八四千瓲
哥哥亞	一・六千瓲
婆推多	一・八千瓲
煙草	四八・六千瓲
樹膠	二八七千瓲
落花生	一六・九千瓲
椰子乾	四八五千瓲
棉實	二・四千瓲
棕欖油	一四三千瓲
胡麻	三・一千瓲
香蕉	二・五千瓲
茄菲	八〇・七千瓲
砂糖	一・三三千瓲
茶	六五・一千瓲

以上所列，爲南洋諸地之純輸出品。大量輸入中國、日本。茲將南洋資源之輸出與輸入，作一對比如下：

	中日純輸入量	南洋純輸出量
輕銀	九・四千瓲	一〇・〇千瓲
銅	五二・二瓲	〇・一瓲
錫	四・五瓲	一〇四・九瓲
鐵鑛	三・四百萬噸	一、六八百萬噸
滿甘鑛	二〇〇千瓲	三七、五千瓲
鋁	九〇瓲	〇、三瓲
亞鉛鑛	四二瓲	三、一瓲
石炭	一、〇百萬噸	一、七百萬瓲
原油	三一七五千瓲	二四三千瓲
加梭林	四六〇千瓲	一五九〇千瓲
燈用油	八五千瓲	五六六千瓲
機械油	三五千瓲	一〇千瓲
燐酸鹽	七五八千瓲	一四八千瓲
鹽	一〇五三千瓲	一七〇千瓲
重油	四五千瓲	二四六四千瓲
樹膠	五九、七千瓲	七六五、千瓲
麻	八九、〇三千瓲	三〇〇、〇千瓲
棉花	七二一、四千瓲	二、五千瓲
黃麻	二七、〇千瓲	〇、二千瓲
落花生	一一、四千瓲	一六、九千瓲
椰子乾	一五、六千瓲	八九三、七千瓲

棉實、	九九、三千瓩	三、〇千瓩
蓖麻子油實	二〇、六千瓩	五、七千瓩
胡麻	二三、一千瓩	三、五千瓩
玉蜀黍	一〇六、〇千瓩	四九七千瓩
米	八五、三千瓩	三一一七千瓩
哥哥亞	一、七千瓩	一、六千瓩
茄非	三、四千瓩	八一、七千瓩
砂糖	六、〇千瓩	一五四九千瓩

以上所列輕銀、錫、石炭、加棱林、燈用油、重油、樹膠、麻、落花生、椰子乾、玉蜀黍、米、哥哥亞、茄非、砂糖等，均爲中日兩國最需要者，南洋可供給裕如。而銅、鐵鑛，滿甘鑛、鉛、亞鉛、原油等鑛產物，及棉花、黃麻等農產物，南洋雖尚不能完全供給中日之需要，但今後若設法開發資源，則前途實有厚望焉。

由此觀之，南洋佔東亞經濟之地位，甚重且大。惟東亞經濟圈之自給自足，並非專賴南洋資源。南洋資源之開發，誠屬必要，且爲東亞經濟圈設立之必要程序。目前建立東亞經濟圈之意圖，爲開發南洋，增加特產品。素稱輸出超過之貨品，更加一番充實。以供給中日之需要，同時中日亦當以廉價，供給南洋之必需品。如此相互依存，發展產業，爲東亞圈設立之眞實意義。

茲將南洋諸地之對外貿易百分比，列之如下：

各國向南洋之輸入：

	荷印 %	菲律賓 %	泰國 %	英領馬來 %
德	10.3	3.1	6.2	2.0
意	1.1	0.2	0.1	0.4
法	2.0	0.8	0.7	0.6
土	2.8	0.9	0.7	0.9
荷	22.2	2.2	2.0	1.1
英	8.0	2.0	12.0	18.4
美	12.6	68.1	5.0	3.1
日	15.0	9.6	19.8	2.2
印度	3.8	1.8	3.9	2.9
澳	2.8	1.8	1.0	2.4

南洋向各國之輸出：

德	3.6	1.3	1.6	3.1
意	1.4	0.2	0.1	3.2
法	1.7	1.4	0.1	7.5
土	0.8	0.5	0.5	0.1
荷	20.4	2.2	1.2	1.1
英	5.3	2.6	1.6	14.2
美	13.6	77.2	0.7	29.8
日	3.1	6.5	3.5	9.3
印	1.4	0.6	1.2	3.7
澳	4.3	0.4	—	4.6

日本對南洋貿易，所佔之百分比，比諸德國在東南歐貿易所佔百分比，及美國在南美貿易所佔百分比，較爲低微。不可不深切予以反省。支配南洋者，未必可支配世界。但「支配南洋者，當能支配東亞」也。

據一九二〇年之終的殖民地領有調查，統計如次：（地域單位百萬平方基羅米突，人口單位百萬人。）

	殖民地		本國	
	地域	人口	地域	人口
英	39.917	429.600	0.314	26.60
法	12.490	54.800	3.935	38.80
美	0.310	11.790	9.386	106.07
意	1.634	1.550	0.311	37.50
比	2.420	17.500	0.030	7.65
荷蘭	2.026	49.500	0.034	6.95
西班牙	0.312	0.650	0.502	20.95
葡萄牙	2.080	8.800	0.092	6.45
丹麥	0.880	0.014	0.149	3.30

馬來民族研究

白禮

馬來民族由英文 Malays 轉譯而來，實在土人自稱Melayu 我國舊譯做巫來由，簡稱巫人。馬來人的譯名，並不妥當，現在因為已經通行之故，所以還是叫做馬來人。馬來名稱的起源，歐洲的學者說 Malays 源出希臘文的 Melas ，就是『黑色』的意義，因為馬來人皮膚色黑之故，這也是誤解。實在巫來由 (Melayu) 是個梵文，為「山國」之意。馬來大概是巫來由譯音之轉而已。

馬來民族在全世界的民族地位上，頗占重要。他們的分布地域，以南洋羣島為中心，西至非洲東部的馬達加斯加，東至太平洋羣島，為世界的大民族之一，人數達一萬萬五千萬。不過現在我們討論的馬來民族，暫以南洋羣島（馬來羣島）為限。

南洋羣島，有二個主要的人種居住，一是有茶褐色皮膚而有直毛的馬來人。一是有黑色皮膚而有鬈毛的黑人。黑人的大部居住於赤道下的非洲，而遠及南印度，美拉尼亞和澳洲。南洋羣島的黑人，從骨格上看來，從地理上的地位看來，和現在住在紐幾尼及美拉尼西亞的巴布亞人酷似。這就是巴布亞人曾經擴張到他西方的羣島，和馬來人鬥爭，不幸敗北，遂退縮到現在的情形，可以推想而知。又黑色的馬達加斯加住民，和美拉尼西亞人很相近。原來現在的巴布亞人很難說是黑人種，因為和馬來人雜婚之故，失去他們的特性了。南洋羣島中的菲律賓，現在住有小黑人 (Negrito) ，就是黑人種。因為人數少，又和他種混血，所以幾乎失去獨立性。巴布亞人是勇敢的航海者及劫

略者，自西紐幾尼亞侵入東森達諸島，從事殖民。巴布亞人本有特別的文化，漸次對於馬來人，擴張其勢力。

馬來人的中心在馬來羣島，其一部分及和蒙古利亞人的混血種之大部分，向亞細亞大陸蔓延。此爲馬來羣島中馬來人成特種人種的濫觴。馬來羣島中的大島與其住民受特別的影響，如蘇門答剌的馬達人，婆羅洲的勞仔，菲律賓的他加林人，因爲未受蒙古利亞人影響都成爲特有的人種，與一般的馬來人不同。

馬來人從馬來羣島有幾次大移動。第一次移動自羣島向北，試舉其例，如菲律賓羣島就是大森達羣島之馬來人的移民地。因爲長於航海的特性，又驅使他們北向台灣島，現在台灣的蕃人，就是馬來人。其次南中國也有馬來人移住的遺跡，海南島的黎人就是馬來血統，爲人種學者所公認，據說廣東人也有馬來血統。日本也有南方諸島的馬來移民，日本國家的發達，起源於紀元前六百六十年左右，馬來人的移動可想及還在此以前。

第二次移動，自馬來羣島向東，古代黑人占住的美拉尼西亞，發生無數的馬來殖民地，與美拉尼西亞諸島的影響很大。澳洲大陸，也可見到馬來人的混血。其他馬來人的大移動性，使他們向太平洋無數的島嶼中，蔓延其人種。一直到亞美利加的西北海岸，還可以見到馬來人曾經移住過。至於如何航海，年代在何時，是不容易明瞭了。紐絲倫島據他們的口碑，也有馬來人移住過。

第三次移動，自馬來羣島向西，越印度洋至馬達加斯加地方，同時恐怕也向阿非利加海岸殖民。大概紀元前一千年，馬來人種已經東自亞美利加海岸西至阿非利加大陸，蔓延在全地球三分之一的地域了。

馬來人發源何處，是一個未決的問題。據馬來人的本身傳說，是起源於蘇門答剌島的湄南加保（Mangkabaw），此一帶地方有 Melayu（巫來由）之稱，就是我國古史的末邏遊。以後東入爪哇，北入馬來半島，但是並沒有人種學上的根據。近年考古學者在安南發掘古物，而謂馬來族起源於印度支那半島而後入馬來羣島，其說尚可信賴。

我國古史上所載安南的古國占婆國的占人（Chams），人

種學者，就認識他們是馬來族的。

又前述之馬達人和勞仔人，人種學上另爲稱爲印度尼西亞人（Indonista），是狹頭型，和馬來人所廣頭型不同。原來是高加索系。其源住地在印度恒河流域，紀元前十世紀南入馬來羣島而與蒙古利亞血統的短頭原馬來人（Proto-Malay）混血，就是上述居住諸大島內部的民族。現在的人種學者把印度尼西亞族與原馬來人混而不分，所以也算做馬來人，而把純馬來稱爲文化的馬來人或馬來人。

古代馬來人之文化怎樣，沒有可信的碑文和文獻，大概由學者的推想，試以爪哇爲例。他們分爲多數部落，一部落的家族，共住於一大房屋之中，這個風俗是由於防敵人攻擊便於互助起見。房屋以木竹籐等建築，平常的食料是米，椰子，香蕉甘蔗等，又用獨木船或帆船，航海捕魚，以供食用，養黃牛和水牛，半供使役，半供食用。漁獵之時，普通用毒箭，射殺動物，也用金屬的武器。衣服用竹葉綴成。信仰靈魂教，以爲萬有的總活力，是歸於靈魂，更信祖先的靈魂，有莫大的勢力，可以左右後裔的命運。

馬來人之受外來文化，當在紀元年一世紀左右，據印度紀載，當時之南印度的拔羅婆（Pallava）王朝，曾建設殖民地於馬來半島南部，蘇門答剌的渤林邦河流域，爪哇的中部及婆羅洲的東部，傳入婆羅門教。婆羅門教的教義，階級森嚴，大概分爲四階段，一、婆羅門，爲僧侶階級，二、剎帝利，爲貴族階級，三、吠舍，爲平民階級，四、首陀羅爲奴隸階段。當然婆羅門和剎帝利，是印度的統治者，而吠舍首陀羅爲被統治的馬來人了。

自印度佛教興，以平等慈悲爲教旨，馬來人深受階級的壓迫，所以多轉而信奉佛教。第四世紀至第七世紀馬來人所建設的室利佛逝（Sri-Vishaya）佛教王國，由爪哇，而擴充其勢力到蘇門答剌和馬來半島。遠及婆羅洲菲律賓文化很高，由現在爪哇所遺留的佛塔（Borobudur）遺跡，可以想見其一斑。

嗣後室利佛逝衰微，至十三世紀麻喏八歇王國（Madjapahit）代興，改宗回教。馬來半島則另有滿利甲王國，

(Malacca) 也是個回教國家。原來當時回教徒阿刺伯人占東西的商權，回教商人利用他們的財力，和土人統治者王族階級相結納，由子女的婚姻，使他們發生密切關係，而皈依回教。由王族而推及平民，所以傳佈很快，一直到十六世紀的中葉，全馬來族差不多成了回教民族了。

自十六世紀以來，歐人東漸，馬來民族遂處於歐洲人勢力之下，可是並沒有把馬來人的原有社會制度，宗教信仰，給予若何的改革，只有把回教文化未深的呂宋人，改為基督教民族而已。

如前所述，就研究便利起見，南洋羣島的馬來民族可以分做文化的馬來人和原馬來人二大系茲分述如下。

甲、文化馬來人(即馬來人)

一、馬來人　即英屬馬來人居住地是英屬馬來半島和暹屬大年一帶，人數有四百多萬。一二五〇年間，蘇門答剌島的渤林邦王國 (Palembang) 其勢力遠及吉打，丁加奴彭亨，吉菊丹以及錫菊島。新加坡在一二〇〇—一三五〇年間，是勃林邦的殖民地。此殖民王國於一三七七年

同歸爪哇人的掌握。新加坡的馬來人都逃亡至滿剌甲，另組織國家。這個滿剌甲王國，為當時南洋的重要國家，和蘇門答剌及中國，印度通商，一直到葡萄牙人東來，才為歐洲人所覆滅。英屬的馬來人是由蘇門答剌移來，現在森美蘭的婦女家長制度，據說就是由湄南加保傳來的。在人種學上看來，馬來人髮直而黑，頭圓，顴骨隆起，眼稍帶傾斜，這是南蒙古利亞型。體格小而頑強，四肢細手足也小。但是依地方不同，也有差異，如吉菊丹的馬來人身長，而森美蘭的馬來人因為同土着民族雜婚，所以普通只高五呎四吋左右。皮膚普通淡褐色，但是也有暗褐色的，鬍鬚比較稀少，鼻低而孔大，實在馬來人和蒙古利亞人，印度尼西亞人混血的成分不少。性質溫和而服從，在青年時期，常有傲慢之習，好遊蕩，不耐勞動。過去完全是農業民族，經商非其所長。他的服裝飲食信仰，完全受印度文化影響。

二、雅貢 (Jakuns) 以居住於柔佛者最多，此外散居於森美蘭及雪蘭莪西部的和沙垓人混血，在彭亨西北部的

和小黑人混血的也不少。體格和馬來人一樣，沒有分別。文化比馬來人低，不信回教，其混血種所用的吹矢，那就是模彷沙垓人的。言語也用馬來語。在新加坡，附近的一種雅貢人，別稱海人(Orang Laut)從事海上生活，和廣東的蜒戶一樣。

三、爪哇人(Javanen)森達人(Soedaneezen)馬都拉人(Madoereezen)都居住在爪哇島，森達人居住西部，爪哇人居住中部，以梭羅日惹二土王國爲中心；馬都拉人居住馬都拉島及爪哇東部。爪哇土人中最優秀的是巴達維亞附近的馬來人，爪哇族較差，但是在土人中是算能耐勞苦的，如爪哇內部蘇門答剌，婆羅洲有所謂爪哇苦力之稱。實在決不能算勤勉，不過能服從命令，而工資低廉而已。馬都拉人比較強悍。服務於軍隊的不少。爪哇島的馬來人在體格及風俗和英屬馬來人並沒有差異。語言有森達語，爪哇語和馬都拉語的區別。

四、亞齊人(Atjehers)居住蘇門答剌島北部亞齊地方古代亞齊王國鼎盛時代，海峽殖民地的一部在其勢力之下，且人和馬來人及武吃人混血。現在的亞齊人並不是純亞齊族，大部分是從西方尼亞士島(Nias)移住奴隸進化的民族。性質強悍，男子出外有帶刀之俗。迷信甚深，排外心強。荷蘭自從一八七三年來和亞齊人戰爭，一直到一九〇四年才算征服，用去的軍費，計有五萬萬盾云。

五、加柔人(Gajos)阿拉斯人(Alassers)在亞齊地方的山中，是新發見種族，一九〇〇年以前，殆未世人所未知，性質比較溫和，風習和亞齊人相似。

六、湄南加保人(Manangkabauers)是馬來人的支族，衣服與其馬來人不同，男子戴頭巾。是個婦女系的家族制男女結婚，夫婦別居，子入母家，繼承財產。男女的界限很嚴，未婚的女子，閉居室內，不得年長者的允許，不能出外。

七、南蘇門答剌人　一稱巴斯曼人(Pasma)居住區港與孟古莽之間。男子長五呎五吋，女子稍低，隆鼻，歡骨季眼窪，唇不如他馬來人之厚，富獨立心，但懶惰而團結，同村結婚有買妻養子的習慣，養子等於養父的奴隸，

妻對於夫有絕對服從之義務。信回教而無僧侶。

武吃人(Balgunee gzeu)，望錫加人(Makassaren.)居住西里伯島南部本來同一種族，因爲言語不同而區分。望加錫人自以爲比武吃人高。外貌和爪哇人相似，重情義而尙武。兩族都慣於海上生活，所以移住婆羅洲東海岸的也不少。武吃人長於計算，所以在西里伯摩鹿加經商的頗占勢力。又復讎心强，對於他族每有劫掠的舉動。對於商長頗尊敬。在本島南部沿海居者，別有海人之稱，與新加坡同例，從事漁業。

八、摩洛人(Moros)居住菲律賓羣島南部的棉蘭荒島及蘇祿羣島一帶，摩洛人爲西班牙人所命名，是摩爾人(Maore)之轉，因爲他們是回教徒之故，性質慓悍，善於操舟，曾經做海盜，北上劫掠西班牙人，不止一次，歷代的西班牙總督敬而遠之。(直到十九世紀，輪船發明以後，才被西班牙人所窘蹙，至於美屬時代，才漸次征服。但是現在不服從政府的地方還有之，這也可算是菲律賓的亞齊人了。

九、未塞亞人(Visayous)居住菲律賓中部的未塞亞羣島，人民信仰基督教的約占半數性質勤儉。現在的菲律賓自治共和國副總統奧示民迎，就是有中國血統的未塞亞人。

十、塔加荒人(Tagalogs)怡洛干人(Ilocanos)都居住在呂宋島，塔加荒人居住南部，以馬尼剌爲中心。信基督教，勤勞耐苦，友情甚厚，所操語言，傳布甚廣，不啻菲律賓的普通話。他們移於美國，檀香山，中國的也有之。怡洛干人居住西北部，也信基督教，爲菲律賓人中最美國化者，長於航海經商，移居於檀香山者最多。其他呂宋島的基督教馬來人還有皮考蘭人(Bicolanos)品牙詩蘭人(Pangasinans)邦口岸人(Pampangas)人數不少，各有方言。

乙、原馬來人(卽印度尼亞人)

一、馬達人(Battaks)居住蘇門答剌島的他巴奴利州和蘇門答剌東海岸州的山地，又分做五種。他們的社會組織，還含有原始共同社會的遺制。一個村落的中央，設立一堂，爲未婚者的寄宿處，又有共同的浴場。一家之中

有二家族至十四家族同居，富人才各家族別居。生業以種稻爲主，吐巴湖附近的人養馬。又社會階級分貴族平民奴隸三階級，酋長和其子孫是貴族，俘虜和宣告破產者是奴隸，介乎二者之間的是平民馬達民族有姨姊妹結婚的風俗，夫對於妻有絕對權，妻毫沒有所有權。行一夫一妻制，酋長才可多妻。他們有固有的宗教，分天神中神和地下神三神。未開化的，答達人還有獵人首的惡習。

二、達雅人(Dayaks) 華僑叫做勞仔居住婆羅洲內地，普通分做海達雅人和陸達雅人二者。二者，實在是一種。陸達雅人居住東南婆羅洲的北部布隆干河及卡浦斯河支流馬達拈姆河流域。後者居住馬哈加姆河上源地方。本來他們本來同居馬哈加姆及加顏河上流地方。自十八世紀向下流作大規模的移動，其後混血的成爲海達雅人，失去了純達雅型。其衣服上半身裸體。住在鐵力木建築的房屋，二三十個家族居住一家者爲多。部落戰鬥的遺風，至今未替。迷信很盛。新年在一日前禁食，齋戒沐浴，新年張盛宴。往者有獵首之俗，現在還有。因爲居住的關係，以木筏獨木舟爲交通工具。

三、都拉加人(Torajas)岷拉哈沙人(Minahassers)

都拉加人居住西里伯島中部，智力不及南部之武吃人及望加錫人遠甚，約數百年前還有獵首之俗，甚至於食人肉和飲人血，現在這蠻風絕跡了。岷拉哈沙人居住西里伯島北部，百年前也有獵首之俗，現在全族奉信基督教，荷蘭人稱稱爲東印度最優良的人，多受荷蘭教育，任居留政府的下級官吏。膚色比一般馬來人爲白，歐化色彩很深。

四、阿富拉人(Alfoeras)居住摩鹿加羣島，和巴布亞人混血，近年又混合荷蘭人，的血統，文化低下，還有獵首之俗。

五、乙峨羅地人(Igorotos)居住呂宋島北部山地中，和摩洛人同爲菲律賓非基督教民族的優秀者，以前山中的部落還有互相獵首之俗。現在逐漸開化。軀幹短小而強健，能耐勞動。常在三四千尺的高山開墾，闢爲梯田。有食犬肉的風俗碧瑤之市場，星期日有賣犬的商業。

六、乙夫蓋族(Ifugaos) 居住呂宋北部山地省中，

和乙峨羅地人同爲獵首的民族，現在也成開化和平的民族了。茅農業好清潔。

以上所述，是南洋馬來人的概況其他小黑人及吠達人不在其中。又華僑在南洋的歷史悠遠，人數衆多。而南洋的馬來人則到中國的很少。古代所謂的崑崙奴，是南洋的土人，但是是否馬來人或小黑人，未能決定。明代馬來國王使臣到中國的也有之，滿剌甲王就是死在中國的。滿剌甲的貴族到中國，也曾在南京受中國教育。太平天國時代，洋將華爾的部下，曾有呂宋兵。現在中國的馬來人，據我所知，只有菲律賓人，上海的跳舞場的音樂師，菲律賓，占大多數，這也是馬來人長於音樂的表現。

越南現勢

周森

一 越南的地理與種族

越南舊稱安南，自稱大越國，法人稱之爲印度支那。位於印度支那半島的東部，略似S形。北面接中國的雲南廣西及廣東三省，西南濒暹羅灣，西鄰暹羅（泰國），西北界緬甸。面積二十五萬六千方哩，相當於我國福建省的四倍大，人口二千三百〇三萬。

安南地勢，南北部是平原，中央部份爲山地。南部平原佔湄公河的下流。北部平原佔桑該河，即紅河流域，土地肥沃。中央部份是瘦瘠之地，境內安南山脈，由西北蜿蜒而至西南，把安南從縱的方面分爲二部。

政治區劃，分爲五部，就是東京（北圻），老撾，安南（中圻），柬埔寨（高綿），四個保護國；和交趾支那（南圻）一個殖民地，都歸越南總督治理。總督上半年駐在西貢，下半年則駐在河內。各保護國設駐防官（華僑稱之曰留守使），安南，柬埔寨，老撾，雖各有國王，東京雖有官僚內閣，而實權却都操在法國所派的各留守使的手中。

越南人種，約略可分爲歐洲人，土人，及亞洲人三大類，但最複雜的種族構成，是越南土人。土人之中占最大部分的種族：一安南人（安南族），二柬埔寨人（克美爾族），三老撾人（泰人）三種族，其他有若干住在山嶽地方的土人存在。安南人，柬埔寨人，老撾人，都是由西藏，中國，印度移轉而來的種族，越南的先住土着種族，逐

漸被驅逐離開其居住地，現在僅居在山嶽地帶保其餘喘的狀態。這些在山嶽地方的種族，在安南有摩伊（Moi），柬埔寨有斯登（stieng）或扶隆（Phvong），老撾有卡（Kha）族等，生活是原始的，僅有一小部分稍與其他土民有接近的狀態。言語及生活樣式，爲各種各樣，散居在各地，成立一各自的部落。茲將越南的人種構成述說如下：（根據Annuaire Statistifue de l'Indochine所載）

（1）安南族　印度支那諸種族中占最多數的，是安南族。全印度支那人口約二千三百〇三萬人中，安南族占一千六百六十七萬九千人，當全人口數的百分之七二、四〇安南族屬於蒙古型的系統，現在分布區域，大部分在東京，安南，交趾支那等平地，山嶽及高原地方，也有若干的散居。他們的社會生活各方面，受中國的影響甚大。

（2）柬埔寨族　柬埔寨族其數爲二百九十二萬五千人，占全人口的百分之一二、七，次於安南族。其分布以柬埔寨爲中心，及於交趾支那一帶。其人種上也屬於蒙古型，但他們的祖先，因印度人的侵入，與印度文明接觸甚深

，其血族上有土着種族與侵入柬埔寨的印度人的混血種。他們的言語，是多綴語，且有印度語的混合，由此就可以知道與印度文化融合的深度了。

（3）泰族　卽一般的稱呼爲老撾人的種族。泰族原來自雲南地方南下而來的，與先住民族混血的種族，分布於東京山嶽地方，老撾一帶，及暹羅。泰，爲自由人的意思，也叫做哀牢(Ailao)。居住在北部老撾的，其文化水準極低，凡住在都會以外者，差不多可以說是在未開化的狀態。其人數有五十八萬九千，占全人口數的百分之二、六。

泰族與安南族，柬埔寨族不同，不屬於蒙古型，而屬於雅利安系。他們在紀元前一世紀左右，占領了今之老撾及雲南，至七、八世紀時，其勢力增大，征服了四鄰的民族，支配北自西藏，西至印度的馬加達王國，東及於東京，廣西，南抵安南，克美爾，緬甸，所謂南詔王國是也。但不久被中國的南宋人所驅逐，逃至湄公河及查勃拉牙河的流域。

（4）印度馬來族　其分布在柬埔寨，老撾的山嶽地帶

，乃剽悍勇猛的蠻族，沒有文字，主要以狩獵度日。其人數有一百〇一萬七千，占全人口數的百分之四、四。

(5)其他土人諸族　以上四種族之外，有少數猺族（Yao），苗族（Meo），蒙族（Moung, Mhong）等諸種族居住。蒙族人數，約二十一萬，以東京及安南北部的山岳低地帶爲大本營，其知識程度，較卡人爲高。其風貌似安南人。苗族則居住於東京的高山地方，其先祖，是廣西的中國人，移住於此，而與先住土着民混血的。其人數約九萬人左右。猺族分布於東京及老撾的高原地帶，約有九萬二千人口。

這些種族的生活，仍不脫原始的狩獵乃至植物的採取，其中僅蒙族一部，爲栽培農業。他們的文化程度，比印度馬來蠻族高，比安南族及柬埔寨族低。

(6)亞洲外國人　亞洲外國人中，占最多數的，是中國人（華僑），其數達三十二萬六千人，此外印度人，暹羅人，及爪哇人，合計約六萬人。最有力量的是中國人，分布於東京，安南，交趾支那等領內各地方，他們從事於各種產業，可以說工商大業大都都握在中國人的手裏。

(7)歐洲人　據一九三六年的調查，歐洲人的總數是四萬二千二百六十人（其中包含有日本人），以法人最多，大都是軍人或官吏。

二　越南的產業易貿

越南自法國統治以來，可以說僅以此地爲榨取的對象，而並沒有積極的開發，經濟上如此，工業上亦然。曾有人說：「越南是法蘭西殖民地中的珍珠」。其豐富天然資源，是約束其將來有光輝的發展性的。在打破舊秩序建設新秩序的今日，亞洲對於越南的一環，是不能漠然視之，大亞洲的政治經濟文化的互助連環關係樹立，才能完成自給自足的境地。越南的經濟實情與其將來性，這是我們最關心的了。

(一)　農業

越南是農業國，其領內氣候土壤，是適宜於各種的農產物，其氣候大概是熱帶，亞熱帶性，但在東京的山間部

，也有温帶性的地方，所以農產物的種類，也富於變化，除米，棉花，玉蜀黍，胡麻，大豆，落花生之外，還有橡皮，咖啡，茶，甘蔗等各種各樣。湄公河，紅河等大河的下流三角洲地方，因屢次氾濫的關係，而形成今日的沃土地帶，適宜於米及其他農產物，交趾支那的東北部，安南，老撾的南部，柬埔寨的東部，適宜於烟草，甘蔗等的栽培。更在南部的越南地方紅土地帶，是橡皮，咖啡，茶等最好栽培的地方。。

以上各種農產物中，以米占最重要的地位，湄公河下流三角洲所產的，叫西貢米，紅河下流三角洲所產的，叫東京米，最著名。其海外輸出額，年達巨額，對於國民經濟實有最大的影響力。

越南的稻田面積，有五五、〇〇〇百萬平方公尺，年產稻共約六千數百噸，佔世界產米區第五位。若今後耕種方法改良，實行施肥，則米產額定可超出現在的三倍。

橡皮——因南部地方土壤氣候適宜，經營橡皮園的事業頗發達，加之橡皮為近代工業的必需品，故輸出量每年增大，一九三六年的輸出量，達四萬一千三百噸，其金額達二萬萬五千萬法郎。現有樹膠地一、二六四百萬平方公尺，膠樹有二九七千株。

養蠶——東京，安南一帶，適宜於桑樹的生育，故以前養蠶業甚盛，越南政府也講求種種奬勵之策，但近年來不振，這是因為法國人造絲的發達與日本生絲的競爭之故。

畜牧——越南的自然諸條件，也適宜於畜牧業，若將來指導得法，其發展可能性甚大。畜牧最盛行的地方，在柬埔寨的平原及山麓地方，牛為它最大生產，最近輸出外國很多。據一九三六年度的統計，牛（水牛，黃牛）有四百五十萬頭，豚有三百七十萬頭，馬有十萬頭。

林產——因雨量多，長期的温度大，温度高，這是植物繁茂的最好條件。在老撾，柬埔寨，安南，東京等山嶽地方，眞是如文字所說有千古不加斧鉞的大森林，其面積有三十一萬三千公里，林木種類包有熱帶及亞熱帶甚至温帶的，不可勝計，其中加鐵木，柚木質地縝密堅實，是建

築和造船必需的木材，每年輸出量很大。竹則到處出產豐盛，其一部份供造紙之用。木炭的產量與輸出，也是相當的巨額。

漁業——越南的東南部，全部面海，海岸線的延長，實有二千七百公里，跨亞熱帶與熱帶，故各種海產物甚豐富。在湄公河，紅河及湖泊一帶，淡水魚的出產亦不少。只就湄公河和柬埔寨的金邊湖來說，每年就有十萬噸魚的出產。近年越南輸出的醃魚，罐頭，因為不斷的改良，日趨於科學化，而在數量上也差不多每年都有增加。在安南的南方沿海地方，鹽的出產也很多。

（二）鑛業

鑛業以煤為主，占全鑛產價格的七成乃至八成。其他鑛產物有錫，鋅，金，鐵，鎢，燐，寶石等，除錫鑛外，都集中在東京一地（東京占全越南鑛產額的八成五分）。可是法國不積極投資開採，棄貨於地，並又限制外國人開採。

煤的產量，極其豐富，其中最著名的，是鴻基無烟煤。鴻基煤的煤質，可謂亞洲第一，也是世界有數的煤鑛之一，在東京的亞龍灣上，成一弧形的煤田，其埋藏量有一五〇萬萬噸至三〇〇萬萬噸之稱，厚有三十尺至五十尺之廣大煤層，廣達一百八十公里。其煤層接近地面，採掘甚易，採出後，以火車運至海岸貯煤場，僅需時二三十分鐘，由此向東洋各市場，更遠至歐洲輸出，其自然的條件，實無有再優於此者。每年煤的生產量平均在一百六十萬噸以上。

其次生產額大的，是錫，以中部老撾的坎盂地方為主產地，但其產額極少。再次是鋅，產地大都在紅河附近的石灰石區域，在海防並設有鋅廠一座，每年可出產鋅條六千噸。

鐵的埋藏量，據報告極其豐富，但採掘者極少。最有希望的，是柬埔寨的公波登北方七十粁之布隆泰的鑛床，與東京的丹葛恩的鑛床。此外有鎢，燐等鑛分別產於東京，老撾，安南諸地，柬埔寨又有寶石鑛的出產。金則全境皆產，但產量不豐。

(三) 工業

越南的工業，仍不逸出手工業的規模，僅供給土人的需要，近代化的機械工業，極其幼稚。工業之中，因米產額最巨，自然的結果，招致碾米業的發達。其他有釀造業，尤其酒精製造，及因甘蔗栽培的製糖業等，頗呈盛況，但製造機構，還是沿用舊法，未免有時代落伍之譏。紡織，棉布，仍在家內工業的範圍，僅有二、三工廠，稍有近代機械的設備。國內消費的棉絲布，大部分仍仰給予外國品的輸入。紡織原料的棉花栽培，越南的自然的條件（氣候温度）皆適宜，其將來發展性甚大。

水泥工業，因東京出產有優良的原料石灰石，故比較的發達，每年向中國，香港，新加坡等地輸出甚多。

其工業雖不發達，然而漆器，彫刻細工，團扇等，却也馳名於世界市場。

(四) 貿易

外國貿易，即反映其產業的情狀，越南爲殖民地，爲農業國，所以其輸出爲一般農產物，食糧品，原料品；輸入爲工業品，精製品。又爲法國的殖民地關係，是以法本國利益爲中心的貿易政策，而在極不利的從屬關係。其國際收入，每年是受取超過。

茲將其近三年來的輸出入額，列表如下：

	一九三八年 (百萬法郎)	一九三七年 (百萬法郎)	一九三六年 (百萬法郎)
輸出	二·八四五	二·五八九	一·七〇八
輸入	一·九一七	一·五七八	九七五
合計	四·七六二	四·一六七	二·六八三

輸出品中其數量較多可舉者，爲米，玉蜀黍，橡皮，煤等，輸入品中爲棉布，紙類，石油，棉花，汽車等。因法國取排外獨佔政策，故向法之輸出，約佔總額百分之五十五，輸入佔總額百分之五十三。

再看越南的對外貿易的對手國如次表：

輸出(千法郎)		輸入(千法郎)	
法本國	一•一九三•七九九	法本國	八四六•一二八
香港	二九二•七九六	香港	一三六•三二八

新加坡	一九五•八一七	中國	一二四•六九九
美國	一八一•六五七	荷屬印度	七四•一四五
中國	一三九•九五一	新加坡	五七•九七三
日本	一〇八•五六七	美國	五一•七八一
德國	六四•二六六	日本	五〇•六三七
		英領印度	三八•八九九

一看上表，就知道法越關係是在榨取和剝削的情况之下而連繫的，越南是供給法國原料的重要資源地，而且又是法國工業製成品的一個大銷場。法國稱越南是「法蘭西的最大倉庫」，這正同英之與印度的關係一樣。法蘭西的豪華生活，是建築在亞洲越南的身上，越南的貧困，是受歐洲法國吸其血液而使然的。

三　越南的民族運動

現安南王朝的始祖，是嘉隆王，一八〇二年都於順化，那時國威隆盛，徑略東京，降老撾，柬埔寨，交趾支那也收入掌中，而支配越南的全土，並威脅鄰國暹羅。至明命王，紹治王時，法國以傳教師爲先驅，漸漸伸手於越南，至嗣德王時代，法國艦隊以保護傳教師爲口實，於一八五八年攻略堤岸，繼而佔領西貢，以此爲根據地，逐漸將交趾支那，柬埔寨收入手中。在佔領堤岸後四十年，又略取安南，東京，於是，安南帝國才完全在法蘭西的支配之下，喪失其獨立性了。在這段過程之中，順化王朝自嗣德王至同慶王，又在法國初期的壓迫下，成泰王即位，王舉兵抗法，不幸失敗，與其子被放逐於阿非利加，一九一六年啓定王代之卽位，至現在的保大王。

越南民族運動，可以說自法國支配越南最初之日起，已開始他們的民族的鬥爭。一八八五年，順化發生反亂，法人死三十，安南人死一千五百，後被鎮壓。繼之在安南諸州，有農民暴動，短髮黨亂起（短髮黨是黨員剃髮爲記），也被法人以武力壓服，農民數百名被處死刑。他們的獨立運動，並不因武力而屈服，反而更加激烈，前大戰時，民衆蜂起，全越響應，人民向東京法兵營，及西貢總督府的襲擊，又向薩羅總督投彈，那時安南王成泰，與三千

安南兵共謀，圖謀獨立，不幸事敗。又東京在革命家孔氏指導之下，發生暴動，孔氏被執下獄，但激起羣憤，遂釀成安南兵的叛亂，占領了廣大地域，黃色五條的獨立旗，曾飄揚有三星期之久。

大戰閉幕後，越南青年革命黨，越南國民黨，及共產主義團體，互相呼應，展開了排法運動，在一九二九年一年間，有九十八回的罷工事件，數百次的農民運動，翌年罷工事件有三十一次，農民運動有一百三十五回。又越南國民黨員二千人暴動，在安沛及其他處，殺法人將校多名，最後黨員有一千多名被捕，皆被處以死刑，其中有安南兵四百名，當被執行死刑時，仍大呼「越南萬歲」而就死，其偉大精神，實可欽佩。北部安南及交趾支那，有農民數千人的暴動，法軍包圍其部落，以砲擊之，更出動飛機以機關槍掃射，並投下炸彈，炸死多數住民，將全部房屋，付之一炬，此種慘酷的鎮壓，在歐洲人對待殖民地人民也是家常便飯。但越南民族精神，並不因此而降低，反而加強其抗爭自信，參加此次鬥爭的，農民有五萬以上，後被處死刑的，達四千七百以上。

越南的民族運動，仍是繼續的長進，不斷的為自由而奮鬥，要脫離歐洲人的束縛，我們在亞洲的各民族，應當聯合起來，共同奮鬥，打破歐洲人的枷鎖，來共同恢復我們亞洲從前的地位，來完成我們大亞洲主義的建設。

越南之今昔

王浩

越南位於印度支那半島之東部，西接泰國（暹羅），北與我國粵、桂、滇三省相連，地近赤道爲純熱帶氣候，土地肥沃，物產豐富。

全越人口據最近調查有二三，二四二，〇〇〇人。種族復雜，大體分爲安南族，老撾人，蕃種，華人，日人，歐洲人及混血人等。其全土之面積爲三一一，五〇〇平方哩。

據傳在四千年前，當中國神農氏時，神農封其孫祿續爲南方涇陽王，其子孫以東京地方爲中心建文郎國，世世擁其長者爲君，尊稱爲雄王，相傳二千六百年時，蜀民來侵，文郎國遂亡，又改建甌貉國，當中國秦朝之際，始皇帝於西曆紀元前二百十四年曾派遣屠睢南下，越人抗而殺之，後更派壬囂，趙陀二將攻之，蜀亡而趙陀自立爲南越王，建都於今之番禺（廣東），國土占有廣東，廣西二省及東京，安南地方據史漢所載，秦時分天下爲三十六郡乃以安南爲象郡。漢武帝於其地置九眞日南，象郡三郡，其人口之數，朝貢之物，所轄之地均詳載於漢書地理誌。後以其地人民足趾相交，改爲交趾郡。三國時（西曆二一〇——二八〇年）屬於吳，孫權以其地爲交洲置刺史，其後（二八〇——四二〇年）又歸東晉，南北朝之際（四二〇——四七八年）屬宋，（四七九——五〇五年屬齊（五〇五——五四四年）屬梁，至隋統一中國後，又刻入中國之版圖中了。中間，和中國人民交往頻繁，其文化受中國之影響甚深。唐時在越南置南安都護府，與安東都護府，安西都護

府並列，安南之名始於此。及至唐末西曆九百三十九年乘中國之內亂而越南宣告獨立。及後因國內統制無力，基礎不堅，內亂頻生，此時之越南或爲藩屬，或爲內郡，屢有改廢。明時分天下爲十三布政司，乃以越南爲「交趾布政司」與中國內地各布政司相同。直到清朝西曆一八〇二年福映尙卽帝位以後，其國勢始漸振於半島之上。在當時歐洲的帝國主義者，早就徘徊在「印度珊瑚岸」或者熱望搾取中國財富，而操縱中國商業，故對越南並未充分注意。一七五七年布拉西一戰後，法國人乃被迫而拋棄了在印度所有的權益，當時法國內鬧着革命風潮，所以法國人在這種苦悶情狀下，便開始實行把越南去做商業根據地，以便干涉遠東的計畫。

十七世紀初葉，法國卽派宣教師入越南，一七八七年法國與越南會訂法越同盟條約。後於西曆一八五八年法國籍口其本國教徒，於該地遭受了虐待，更派遣遠征軍進攻越南，其後四年（一八六二年）因西貢條約法取得了交趾支那，西貢一埠得到了越南主人翁的地位，同年占領柬埔寨，以後凡十年間法國的侵略是始終沒有停止。西曆一八八四年法國更進一步把一批遠征軍開拔到越南首府順化，以武力脅迫政府而和東京人開始周旋了。其年合併東京，一八八六年以安南爲保護國，一八九三年合併老撾，法國爲了行政上統治的便利，乃把交趾支那 (Cochin Chine)，東京(Tonkin)，安南(Annam)，柬蒲塞(Cambodge)，老撾 (Laos) 五部合組印度支那聯邦。其中安南，柬蒲塞，老撾，三部是法國保護國，雖名義上安南國王爲行政首領，但法國則設有官吏駐守，監督一切，交趾支那，和東京是法國直轄領土，不過東京除了河內，海防以外，其餘乃名爲法國保護地，在這直轄領土區域內，一切行政是由法國駐越南總督直接指揮，所以實際上越南全部是受法國統治的。在政治上稱爲印度支那聯邦 (l' Union Indo-Chinaise)。

印度支那聯邦，由法國大總統任命印度支那總督 (Gonverneur General) 統治；向中國租借的廣州灣，也在其管轄之下。總督之下，設政務長官 (Conseil Superieur)

，助總督處置政務。在交趾支那，設知事 (Lientenant Gonver)，各保護領，各設駐劄長官 (Resident Superieur)，在總督指揮之下，執行政務。又關於整個印度支那，設政務會議 (Conseil de Gonverne Ment) 與經濟問題全國會議。此外，在交趾支那設殖民地會議，在各保護領，設經濟問題會議，在東京及安南，設人民代表會議；在東蒲塞及老撾，設土人諮詢會議，以便使政務執行圓滑。吾人從上面的政治組織中很清楚的看到法國對越南領地的一番苦心了。的確，越南在法屬海外領地中不謹是占着政治上的重要，且其產業之豐富亦甚引他國之重視。

越南產業中最重要者為農業，而農業物產中最重要者為米，其產額每年約六千三百零八萬五千金達爾(譯音)其他豐富之農產物，如玉蜀黍，番薯，落花生，甘蔗，棉花，烟草，茶，椰子，果實，以及每年約產五萬九千噸之橡皮，除農產外，其次之豐產物為鑛產，主要產品為煤，每年約產二千三百四十八基羅噸，品質極優，其他如鹽，鐵，燐礦，亞鉛，錫，錳鎢，原鋁等產量亦甚可觀，並且每年還產赤金三百十二基羅噸。至於工業目下尚未十分發達，故以此項出產作為貿易品。更因法國採取排外獨占政策，所以向法之輸出每年約佔總數目百分之五十五。

從經濟方面來說法國在越南的最大權益，是資源投資，與遠東航線，及華南方面的鐵路建築，溝通了法國與遠東各地的通商便利。法國在越南投資的數目自一八九〇年以來其總額約值二百五十億法郎。可是越南主要的出口是大米，然而它不是法國人所能賴以生活的，主要的入口是棉布，同樣不是法國所能供給的，結果越南的貿易無形中便宜了別的國家，而法國却得不着怎樣大的實益。

法國擁有越南，既得不到實益，那麼越南對法國有什麼貢獻呢？第一，越南是法國與遠東間的一個碼頭，法國在中國擁有巨大的經濟利益，且不說滇越鐵路，單以法國在中國財政與商業方面投資來說，其總額就有六十萬金法郎。越南對法國的重要性就在這點。其次，在地理上，越南實為法國在遠東的軍事據點，法國為了維護遠東利益及太平洋的國際地位，越南的軍事地位，對於法國是有重大

意義的，所以無論從經濟的，軍事的觀點上說，越南之成爲法國遠東的重要生命線，是有理由的。

自從前次歐戰後，法國雖然耗費了大宗的財政，軍事資源，但法國爲了保護越南安全，而進行的龐大計劃，並未削減，自一九三七年夏季以來，法國在該地設防之軍事費超過三，〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇法郎，同時在一九三八年及一九三九年兩年之間越南政府預算中，又增加了國防軍費，八、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇法郎，法國爲了殖民地越南支出大量的軍費，理由是恐懼日本對這富饒的，熱帶殖民地有所企圖。

自從二次歐戰開始以來，被戰火糾纏着的法國對於遠處極東的越南屬地已感有照顧不暇的困難。將來越南在國際政治上的地位，是很難以斷言的。若是法國在這次歐戰結束後沒有保護他國的能力，那麼越南這個保護制度便成了問題而遠東方面的國家更是深切的關心。特別是自從中日事變以後，日本人對於越南的注意，因爲日本人相信越南確實是渝府唯一對外總貿易之樞紐，並且它對日本遠東戰略上的重要很有關係，更聯繫着日本一部份急進海軍界及陸軍少壯派所主張的南進主義。

最近日本和越南現地當局，根據八月二十五日及三十日的日本和法國的兩次會談，於九月間交涉軍事問題，並且在二十二日下午四時三十分成立協定，跟着日本陸海軍部隊就根據協定，在二十三日那天進駐越南的北部了，越南總督德古中將，發表告人民書，大意是，「日本正式承認保障越南領土，尊重越南主權，越南也承認日本軍事上的措置……」，這點可見得越方已輕明瞭這次的日法協定，乃是最現實的解決上策，日本海路進駐部隊，在海防登陸在二十六日那天下午於和平聲中，完成其任務，這是日越協定的第二步實施，也就是南進政策的第一聲。

日軍所登陸之海防，係位於從雲南省發源而流入東京灣的紅河，負有河內外交的使命，和南方的西貢，同是越南的兩大門戶，由海防到河內的汽車火車，二小時可達，人口十一萬，素來是物資集散地，係一個亞熱帶的殖民地港，以前是援渝的要港，事變勃發後，歐美各國艦船，碇

泊雲集，輸送鐵材，汽油，細工材料，裝箱武器彈藥等堆積滿埠，市內的空地和道路，運貨卡車時常停放蜿蜒像長蛇，這次被日軍所進駐，就會使得南太平洋改變的舊觀，而英美兩國的遠東政策，自然隨之動搖，這不但是東亞新秩序的建設，已經進入實踐的階段，就是大亞洲主義，也從此奠定了它的基礎，而且南洋華僑的解放運動，大受其益，更是我們所慶幸的。」

本刊廣告價目

每期價目表

地位	全面	半面	四分之一
底封外面	一百元	六十元	
底封裏面	八十元	四十五元	
正文前後	六十元	四十元	二十五元
補白		二十元	十五元

長期廣告特別優待價目另議

百年來我國所受歐美的侵略（下）

俞梧生

當中法戰爭之時，英人又乘機侵略我屬國緬甸；Burma（註一）我方正苦於安南之役，無暇兼顧，一八八六年（光緒十二）我政府受英人之所迫，乃與其簽訂中英緬甸條約。（註二）斯約既訂，我國遂放棄在緬甸之宗主權，承認英國在緬有自由處置之政權。是年英國即宣言兼併緬甸，以為其英領印度之一省。

一八九四年。（光緒二〇）復有中日甲午之戰。自此次戰役之後，復因一八九六年，（光緒二二）中俄密約之影響，外力日迫，國勢危殆，幾成瓜分之局。茲將當時各國對我國之要求，分述如次：

法國　一八九七年，（光緒二三）法國繼俄要求我國二款：（一）海南島不得割讓於他國，（二）開採廣東，廣西，雲南三省礦產，並延長龍州鉄道及修繕雲南至安南之通商道路。次年（一八九八年即光緒二四年）又向我要求下列之款（一）廣東，廣西，雲南三省，不得割讓於他國；（二）自安南東京至雲南省城之鉄道，應由法修造；（三）租借廣州灣九十九年。以上之要求除租借廣州灣一事，以範圍問題，未能決定外，餘皆允之。至一八九九年（光緒二五）十月，法政府藉口廣州灣附近有殺死教士案，遽派軍艦入廣州灣，清廷不得已乃允予租借，并於是年十一月簽訂中法廣州灣條約（註三）在一九二二年華府會議時，我國代表曾提案要求各國退還租借地。法代表雖表贊成，惟謂願會同各國將租借地交還我國。後復託辭延宕，乃成懸案迄今未決。

德國　一八九七年(光緒二三)十月，因山東曹州發生殺害德國教士案，德政府乃乘此機會，派軍艦入膠州灣逕行占領青島砲台，並向我要求下列各款：(一)賠償教堂及教士損失六萬餘兩，(二)革山東巡撫李秉衡職，永不敍用；(三)賠償德國因辦理此案之損失費，(四)山東全省鉄道，由中德合辦，並開掘鉄道附近礦山。以上條件正磋議中，而曹州又起教案，德人乃更進一步要求租借膠州灣九十九年。清廷無法拒絕，乃於一八九八年(光緒二四)三月六日與德訂立中德膠灣租借條約。(註四)德皇威廉第二Wilhelm II 於一八九九年(光緒二五)下令宣稱膠州灣為德所佔有，為其保護下之領土。是名雖為租借而實際上已視膠州為德國之版圖。迨至民國三年(一九一四)歐洲大戰，日本對德宣戰，奪得膠州灣。民國十一年(一九二二)二月四日，中日訂立解決山東懸案條約，日本即將膠州德國舊租借地，交還我國。

俄國　俄人雖一八九六年(光緒二二)與我訂有密約，然祇實行一部而已；及一八九七年(光緒二三)十一月間，以德人占領膠州灣為口實，乃派軍艦逕占旅順口；向我要求租借旅順大連二灣。翌年(一八九八)德租膠州灣約成，俄人亦於三月十五日與我訂租旅順大連條約。(註五)此約訂後，關於界約續有規定，如將金州一帶駐軍權歸俄。遼東半島以南之廟列羣島，不准讓於他國或開為商埠。此外並要求由華俄道勝召行承築盧漢鉄路(盧溝橋至漢口，即今之平漢鉄路。)此皆為一八九九年(光緒二五)間之事。

英國　自中俄密約以來，各國紛向我國要求，英人見分割之勢已成，為自己利益計，亦急向我提出要求。除一八九七年(光緒二三)與我所訂滇緬續約外，一八九八年一月，又向我要求下列各款：(一)揚子江沿岸各省土地，不得租借割讓於他國；(二)凡內河應盡行開放，准英船自由來往；(三)二年後開長沙為通商口岸；(四)中國海關稅務司，永久聘用英人。清廷對此要求亦一律承認之。及俄租旅順大連，彼乃復藉此為口實，向我租威海衛，清廷以威海衛為我北洋海軍根據地拒絕之，而英則以若能取消俄

人租借旅順條約，英亦不租威海衛為詞，而當時旅順條約已成，何能取消，不得已亦允之。乃於一八九八年（光緒二四）七月一日，訂立中英威海衛租借專條。（註六）一九二二年華府會議時，我代表曾提案要求各國退還租借地。英代表宣言謂：「威海衛可以交還；九龍不能並論。」一九二三年（民國十二）租約期滿，北京政府雖派員與英國委員協定接收意見書二十四款，惟因故未果。至十九年始實行收回，但仍續租劉公島十年。本年九月三十日劉公島租約亦屆滿期，在三月間英復與重慶政府議定展期。而國民政府外交部則於九月二十九日聲明對於展期一事，全未與聞，實難同意，並由部照會駐華英使，申明解除英國在劉公島內享受之權益。

英人當時既強租威海衛後，又因我承認法租廣州灣與要求兩廣雲南三省不得割讓他國之條約，復以為口實，更向我要求租借九龍半島。態度極為強硬，清廷不得已亦承認之，即於是年（一八九八）更結九龍租借條約。（註七）除以上二租借地外，復以銀二百三十萬鎊借與鐵路總局修造山海關至牛莊營口間之鐵路並提出下列各鐵路之修造權。（一）天津至鎮江間，（二）山西，河南至湖北襄陽間，（三）九龍至廣州間，（四）上海南口間，（五）浦口至河南信陽間，（六）蘇州，杭州，甯波間。清廷對此要求，雖曾婉拒，然亦無效；率全承認之。惟天津至鎮江間之鐵道建造權，因與德人在山東之勢力範圍有妨，為德公使所反對，始改由山東南境至鎮江一段，由英承築。而天津至山東南境之一段，則歸德人修造。

英俄法德各國向我之要求既如上述，而意大利亦欲參加此次分割中國之盛舉，遂於一八九八年（光緒二四）十二月間遣使求中國要求租借三門灣為其海軍根據地。清廷嚴拒之。意乃派軍艦強佔三門灣並向我提出最後通牒。英恐事體擴大，釀成列國大爭端勸意收回其最後通牒。意允之與我和平交涉，而我未許，遂無結果。

當時美國見各國紛向我任意要求分割，本欲參加，惟恐各國分割不均，互起爭端。且以我國人口眾多，正為其良好之市場，若一旦為各國所瓜分，必失去其銷貨之場所

，乃於一八九九年（光緒二五）發表開放中國門戶宣言，擬定下述三項約章：（一）各國在中國所獲之一切利益權利，彼此不得干涉；（二）各國所劃定勢力範圍內所包括之灣港，無論何國前往貿易，皆遵中國海關稅率徵稅，其稅歸中國政府徵收，（三）各國範圍內之各口港或鉄道，對於其他各國貨物經過時，不得超過在其本國入港稅或運貨費。美以此之項約章分向各國交涉承認，各國對此亦同意，中國門戶開放案遂於一九〇〇年『光緒二六』春間成立。美國此項宣言，其目的本爲維持其在中國之工商業而已，並非爲中國謀利益也。然我得此免遽行滅亡，亦可云倖矣。

（註一）緬甸位於支那半島西部，（在中國之南，毗連雲南，西康；西北接壤印度，東界安南，暹羅。南瀕馬來半島，西南則爲孟加拉灣。）面積二十餘萬方哩。境內分上下緬甸二部。古爲米波國，漢稱撣，唐稱驃，宋稱緬；爲我國藩屬之一。其人民多屬蒙古族。在滿清時受我册封，遣使入貢。自英據印度後，以壤地相接，與英常起兵戎，緬屢割地求和。至一八八五年（光緒十一）冬，英藉口法併安南，利益均霑爲口實，派軍占據緬甸，並宣併爲屬地。

（註二）中英緬甸條約，訂於一八八六年七月二十四日，（光緒十二）約凡五則，其要者（1）緬甸每屆十年應進呈方物。（2）中國允英人有緬甸權。（3）另立專約協定滇緬邊界及邊境通商事宜。（4）停止派員入藏，不催議訂商約。至一八九七年，又續締新約十款，議定中國不得以江洪，孟艮讓與他國；並廣西省之梧州，廣東省之三水爲通商口岸等事。

（註三）中法租借廣州灣條約，訂於一八九九年（光緒二五）十一月十六日，約凡七款，其要者：（1）廣州灣租與法國定期九十九年，無礙中國自主權。（2）劃定租界址，界內水面均歸租界管轄。（3）租界內准法國駐兵築砲台—第四款（4）准法國自雷州府屬廣州灣地方赤坎至安鋪建造鐵路電線。—第七款

（註四）中德膠州灣租借條約，訂於一八九八年（光緒二

四)三月六日，約凡三端，共十款，其要者：(1)膠澳租期以九十九年爲限，離膠澳四周百里內，准德兵隨時過調，並劃租界。(2)鐵路礦務等事。(3)山東全省辦事之法，如路礦招工集資購料等，應先儘德商承辦，如德商不願，可任憑中國另辦，我國以後關於路礦條約借何國之款，即購何國之料，皆此約之濫觴也。

(註五)中俄旅順大連灣租借條約，一名中俄會訂條約，又名巴布羅夫條約，訂於一八九八年(光緒二四)三月十五日。約凡九款，其要者：(1)旅大鄰近海面作爲俄國租地，惟中國主權不得稍有損礙。(2)租借期二十五年。—第三款(3)准俄國在該處經營水陸武備，建造砲台。—第四款(4)租界外留一甌脫。—第五款(5)旅大兩口祇准中俄兩國屯泊兵船。—第六款(6)俄國鐵路准接至大連灣，並准添造支路，從牛莊鴨綠江中間接至濱海方便之處。—第八款，列強對我擬謀瓜分卽從此約開其端。

(註六)中英威海衞租借專約，訂立一八九八年(光緒二

四)七月一日，此約共一條，以劉公島並在威海灣之羣島，及威海全灣沿岸以內十英里之地，租與英國；威海衞城牆以內，仍由中國自行管理。又所租於英國之水面，中國兵船無論在局內局外，仍可享用。

(註七)九龍租借條約，卽香港界址專條，訂於一八九八年六月九日，此約共一條，展拓英界俟勘明再劃定，以九十九年爲限期。九龍城華員仍各司其事劃出碼頭一區以爲中國船隻停泊，官民行走之所。一八九九年三月十九日，按照上約又訂香港新租界合同，內定九龍半島及香港附近之各島嶼，與大鵬深州二灣皆租與英國。

我國自中法中日兩次戰役失敗之後，國勢日危，幾爲列強所分割。自光緒初元以迄二十五年，(一八七五——一八九九)此二十五年間綜其損失(I)領土被歐人之侵略而割讓者，則有安南緬甸兩屬國。(2)強迫租借者，則有膠州，旅順，大連，九龍，威海衞，及廣州灣諸港。開放爲商埠者，則有龍州，蒙自，長沙，梧州，三水，宜昌，蕪湖，溫州，北海，重慶，等地。(3)關於利權

者，如內河之航權，及鐵路之興築，與礦產之開採等權益，莫不被歐人任意圈定在其勢力範圍之內。此外歐人並以壓力迫我訂立種種不平等之條約，茲將此二十五年內所訂之不平等條約分類列舉如次：

一、關於關稅片面協定者：（1）中英煙台條約第三端第一款，（此約經新訂中英關稅條約撤廢）（2）中俄續改陸路通商章程，第二，四，九，十一，十四等款。（此約經一九二四年中俄協定撤廢）（3）中法越南邊界通商章程，第六，九，十二，十三等款（4）中法續議商務專條第三款（上兩約經已滿期）（5）中葡條約，第十二，二十，三十八，四十六等款。（此約經新訂中葡商約撤廢）（6）中英續緬界務商約條款第九款，及中緬條約附約第九款。（此約經新訂中英關稅條約附件第四撤廢）。（7）中法續議商務專條附章，第一至第四款。（此約已滿期）（8）東省中俄合辦鐵路公司章程，第十款。（此約經一九二四年中俄協定撤廢）（9）修改長江通商章程第四條。（10）內港行輪章程第五至第七款。（11）內港行輪章程第一及第三款。（上之約經新訂中外商約及關稅條約撤廢）。

二、關於領事裁判權者：（1）中英煙台條約第二端。（註一）（2）中美續約另立條約第四款（註二）（3）中巴和好通商條約第九，至十三等款（註三）（4）中法越南邊界通商章程第十六款。（此約已滿期）（5）中葡通商和好條約，第四十七，四十八，及五十至五十一等款。（現已改訂新約其第二條規定取銷領事裁判權）。（6）中英續議藏印條款第六款。（註四）（7）中墨通商條約第十三至十五等款。（註五）

三、關於在華租界者：（1）天津之德國租界。（一八九五年劃定，民國六年已收回，改為第一特別區。）（2）漢口之德國租界。（一八九五年劃定，民國六年收回，改為第一特別區）（3）漢口之俄國租界。（一八九六年劃定，民國九年收回，改為第二特別區。（4）漢口之法國租界。（一八九六年劃定，現尚未收回。）

四、關於內河航行者，（1）中英烟台條約，第三端第

一節。(註一)(2)中德續修條約第一款。(此約經一九二一年中德協約撤廢)。(3)中巴通商條約第五及第七款(註三)(4)中葡通商和好條約第十一款。(新訂中葡商約第三條，訂定於最短期內根據完全平等互尊主權等原則，另訂通商航海條約)(5)烟台條約續增專條第一及第五款•(註六)(6)中英緬甸條約附款專條，(註七)(7)修改長江各口通商章程，第二條至第八條。(註八)(8)內港行輪章程，第一至第三等款。(註八)(9)內港行輪章程續補，第二及第四款。(註八)

五、關於外國海陸軍之停泊與駐屯者：(1)中德膠澳租借條約第一端第一款。(此約已廢)(2)中俄訂立旅大租借地條約，第四款。(3)中英展拓香港界址專條，載明「築造砲台」。(此約尚未撤廢)(4)中英訂租威海衛專條，載明「可擇地建築砲台，駐紮兵丁」。(5)中法廣州灣租借條約第四款。(此約尚未撤廢)。

(註一)中英烟台條約，原名會議滇案條款。訂於一八七六年(光緒二)九月十三日。約共三端十六款，第二端內所訂兩國審辦案等事項，第三端第一節訂有內港航行事項。此約現尚未撤廢。

(註二)中美續約另立條款，因中美北京續修條約有未備之處，兩國商訂另立條款，附於條約之後，此約訂於一八八〇年(光緒六)十一月十七日，約共四款，第四款之規定則爲訴訟辦法。現尚未撤廢。

(註三)中巴通商條約，訂於一八八一年(光緒七)十月三日，約共十七款。第九至第十三款，訂有兩國人民控告審辦例。第五及第七款訂有內港航行事項。此約現尚未撤廢。

(註四)中英續議藏印條約，係援照藏印條約第七款內聲明四五六三款，隨後派員續訂因立是約。訂於一八九三年(光緒十九)十二月五日，約凡九款，第六款中訂有辦理商民爭訟例。此約現尚未撤廢。

(註五)中墨通商條約，訂於一八九九年(光緒二五)十二月十四日。約凡二十款，第十三至十五款訂有控告追債例，此約現尚未撤廢。

(註六)中英煙台條約續增專條，卽重慶通商約。訂於一八九〇年(光緒十六)三月三十一日。約共六條，

第一及第五款訂有內港航行事項。此約現尚未撤廢。

(註七)中英緬甸條約附款，訂於一八九七年(光緒二三)二月四日。約共十九條外附專條一，規定口岸及內港航行事項，此約早已滿期。

(註八)修改長江各口通商章程，訂於一八九九年四月一日。內港行輪章程，訂於一八七八年六月十五日。內港行輪章程續補，訂於一八九九年九月三日，以上三項章程現尚未撤廢。

五

我國自鴉片一役之後，歷次對外戰爭，如英法聯軍之役，及中法中日之戰，莫不失敗；甲午戰役又將我政府之痼疾，暴露於世；於是歐美各國經營東方之心益強，對我之侵略更甚。在一八九八——九九年(光緒二四——二五)中，我國領土不能自保，而主權亦被歐美各國摧殘殆盡，已不能成為完全獨立自主之國家。當時既有瓜分之禍，國人因迭受歐美之壓迫，朝野人士皆主變法自強之論，遂有戊戌政變，惜變法運動未成；而一八九〇年(年光緒二六年)庚子之役又起，國事更不堪問矣。

庚子之役，其遠因，一為甲午以後，外力日逼，瓜分之局，咄咄逼人，國人飽受外患之刺激，復受天主教之欺壓，莫不有仇外排外之心理。而政府方面，則因戊戌政變之後，孝欽后三次聽政詔復舊制；並以頑固老臣，如徐桐，剛毅，榮祿之輩，掌理朝政；誤信康梁等亡命黨人受外人之保護，且以大阿哥之立，又遭各國之干涉；(註一)因是亦憤怒外人。斯時政府與人民既有仇恨外人之心，而民間之思想，又全為義與迷信所支配；義和團會黨(註二)乃假扶清滅洋之說以與。

義和團既起，直魯長官如裕祿，毓賢等，亦信其說，多縱容之。端王載漪復欲利用之，以為自強之計；引之入京。並調董福祥之甘軍進駐京師，以厚義和團之勢力。董兵仇視外人與義和團無異，亦以殺洋人焚教堂為事，並欲圍攻使館；時北京已陷於極混亂之狀態。而是時日本使館書記官杉山彬，德國公使克林德Voen Ketteler為董福祥亂兵所殺，各國公使為自保計，急電本國請援，於是英美德法日俄奧意八國先後派兵至，由大沽上陸。清廷昏庸無

識，謬然下宣戰之詔，(註三)（光緒二十六年五月二十五日）並令莊親王載勛，軍機大臣剛毅，統率義和團圍攻北京各國使館；又通令各省督撫就地執洋人正法。於是一九○○年（光緒二六）庚子拳變遂起，而有八國聯軍之役 The Boxer War

當宣戰詔下後，董福祥甘軍及義和團數千人，圍攻使館五十餘日，竟不能克！時英美俄德法日意奧八國聯軍已陷大沽，向天津進攻，直督裕祿率聶士成，馬玉崐等應戰；聯軍未能前進。及各國援兵繼至，向天津總攻；聶士成戰死，天津遂陷。聯軍既佔天津，復北上，北倉楊村通州等地相繼失守，直趨北京，清廷惶急無措遣軍出禦。當聯軍進攻京城時，孝欽后率德宗（光緒帝）倉皇出京，經懷來，宣化，大同，太原，而至西安。

一八九○年七月二十日，聯軍攻入北京，分據內外城，英俄德法諸軍，皆大肆焚掠；其中德軍以其公使爲義和團所戕害，焚掠尤甚。而以美日二軍秩序較好。當時京師混亂異常，官吏自殺與人民蹂躪被害者，不計其數！嗣聯軍以和議不能即成，更發兵東上佔領山海關，西向剿義和團及董福祥殘兵，佔領保定，并欲遠征陝西。

初，聯軍陷北京後，日俄二國皆知中國不能因此遽行滅亡，首即訪問清大臣使迎慶親王奕劻回京議和事，時奕劻隨駕已行抵宣化，遣使追及，孝欽乃命奕劻及李鴻章爲全權大臣，共負和責。奕劻與李鴻章至北京後，乃與各國公使磋議；聯軍首索罪魁載漪，載勛，載瀾，剛毅，董福祥，毓賢，英年，趙舒翹等數十人，李鴻章極力爲之解說，而聯軍統帥瓦德西 Von Woldersee 乃謂：

『吾等所列罪魁，尚皆係附從，爲全中國體面，其爲首罪名，尚未提出，若并此不允，吾等將索其爲首者。』其意乃指孝欽太后也，李始不敢言，乃與奕劻切實電奏禍首難滅，於是始允將此次禍首分別懲辦。當懲辦罪魁交涉之際，各國因其利害之關係，意見紛雜，一時難得共同之政策，故無具體之條件，所以和議進行數月，竟不能定；至一九○一年（光緒二七）八月和約議成，而各國公使必欲清廷明降諭旨，停止仇教各地之考試，嚴辦仇外之

附從官吏，及禁軍火入境，方可簽字。李鴻章等迭電催辦。和約乃於是年九月七日（即光緒二十七年七月二十五日）雙方在北京簽字，是爲辛丑和約。我國代表爲奕劻，李鴻章；外國方面有英、美、日、德、奧、比、西、俄、法、意、荷、十一國公使；其中比西荷三國，未有軍隊加入作戰，餘丹麥等未與和議。

辛丑和約共十二款，附件凡十九件，茲擇其要者，節錄於下：

『（一）遣醇親王使德國謝罪。（二）誅禍首議昭雪。（三）使那相前赴日本謝罪。（四）立條垢雪侮之碑。（五）禁運軍火進口。（六）償款四億五千萬兩。（七）劃定使館專界，歸公使管理，且得置衛兵，不准中國人住居。（八）削平大沽至京砲台。（九）自京師至山海關各要站，承認各國留兵駐防，無絕交通之虞。（十）中國政府須永禁加入排外團體，違者處斬；各省官吏還有傷害外人之事，不能立即彈壓懲辦者，革職永不敍用。（十一）商改商行條約，與白河及黃浦各工程。（十二）改總理衙門爲外務部，列六部之首，更定欽使謁見皇帝禮節。』

上述各款，當時爭執最烈者厥爲賠款數目，當時各國間極費磋商，英美日本皆言賠款不能超過中國財力所能擔負，最高之額數須在三萬萬兩以內。而德則主索大宗賠款。後乃以中國人口數約爲四億五千萬，每人應担負賠款一兩，故決定四億五千萬兩。而各國所得數目，亦極費斟酌，最後乃按各國出兵所担負及損失爲標準，故各國所得多寡不同。（註四）至賠款之担保，則分三項：一、海關之收入，二、常關之進款，其在通商口岸者，改歸海關管理，三、鹽稅。賠款之償還，則分三十九年償清，年息四厘，本息共計九萬八千二百二十三萬八千一百五十兩。

和約既成，中國對外關係恢復常態，其未完之問題，仍在交涉之中。此爲庚子八國聯軍之役的戰爭與和議經過情形也。

此次拳匪之亂，創巨痛深，上述和約十二款，皆據各國全權送到不容一字改易。李鴻章摺中所謂：『時局艱難

，鮮能補救，撫衷循省，負疚良深』。者也，綜觀此次戰亂之禍，雖云：初始愚民之活動，造成頑固雪恥大臣之保護與獎勵所致，然其實，則因朝野感受歐美帝國主義在此數十年來之侵略與壓迫所激成，蓋各國專於中國圖謀權利，不顧信義，威脅訂立各種條約，而不顧中國之主權與利益，在一八九七—九八年，更倡言瓜分；國勢危急，汲汲然不以終日；共禦外侮，遂成普遍之需要。因仇外報復之心理蘊鬱日深，乃有此不顧是非利害之愚舉。當時慘殺外人，攻擊使館，違背國際公法，固無論矣。其影響之所及，在戰亂之時，使無辜之人民，或喪生命，或失財產，或受汚辱，禍及數省。此姑不論。因此而使國家蒙重大之恥辱—如遣使謝罪，立滌垢雪侮之碑等—受種種之損失如劃定使館專界，折毀大沽砲台，承認駐兵京城，與庚子賠款（註五）等和約成後爲禍更烈，使館租界，地同異域，外人要挾萬端，猶動以辛丑和約爲詞；受此約之束縛，迄今未除，誠可痛恨也。

（註一）孝欽后—慈禧—於戊戌政變後，三次聽政，誅逐變法諸臣，獨與英日保護下之康（有爲）梁（啓超）無如之何。時孝欽擬廢德宗，—光緒—立端郡王載漪之子溥　爲皇子，而駐京公使送問皇帝健康，并聲言：「皇帝若有意外，各國對中國不利」—。其廢立之謀因是受阻。孝欽因此二事仇恨外人更甚。

（註二）義和團，白蓮教之支派也。團中奉洪鈞老祖及黎山老母爲祖師，始創於清嘉慶時，其後蔓衍於山東省曹沂等州。團中人以習演拳棍爲主課，故亦稱義和拳。平時演習拳棍，原於平民無異。惟至有所仇恨，即訴於其所假借的神力，而羣起反抗，殺人放火必盡性而後已。清廷屢見侮於外人，義和團乃倡扶清滅洋之說，蓄意排外，并謂：若習得其術，持短棍小刀可殺人；偽作呪語，即可避禦外人之鎗砲子彈。光緒二十六年魯撫毓賢言之於朝，孝欽及宗室重臣多信之，召入爲團練號爲義民。自此橫行京津，焚教堂戕教士，凡物之洋或者悉毀之，遂惹此禍。

（註三）光緒二十六年五月十五日所下之宣戰詔書有曰：

「連日召見大小臣工，詢謀僉同，近畿及山東等省，義兵同日不期而集者不下數十萬人，至於五尺童子亦能執干戈以衛社稷！彼尙詐謀，我恃天理，彼憑悍力，我持人心，無論我國忠信甲冑，禮義干櫓，人人敢死；卽土地廣有二十餘省，人民多至四百餘兆，何難翦彼兇燄，張國之威」。

賠款各國之分配如下，俄百分之二九，德百分之二十，法百分之一五，七五，英百分之一一，二五，日百分之七，七，美百分之七，三，意百分之五，九，比百分之一，九，奧百分之。，九，其他各國爲百分之。，三，

（註五）庚子賠款自一九。八年，（光緒三四）美國倡議退還其一部分餘剩之數，爲我國與辦教育文化事業。（宣統初卽退還一批）一九一四年歐戰之時，我國對德奧宣戰，列強允許延期付款。歐戰後，德奧兩國完全放棄，俄亦允以協定方式退還。英國於一九三。年（民國十九年）與我外部簽訂換文允將此項庚款投諸中國鐵路及其他生產事業，其餘各國皆於巴黎和會時歸還，未見實行祇餘二國而已。

庚子戰後，孝欽光緒還都，清廷惕於外人之威，凡所要求，曲意徇之，在一九〇〇年（光緒二六）之後，與歐美各國所訂之條約中，其不等者有五類茲列述知次：

（一）關於關稅片面協定者：（一）中英通商行船條約第八款。（此約新訂之中英條約撤廢）。（二）中美續議通商行船條約第四款。（此約經新訂中美關稅條約撤廢）。（三）中法滇越鐵路章程第二十一款。（四）中德青島設關徵稅辦法第六，七，十二，十六，十八等款。（此約經一九二一年中德協約撤廢）。（五）中英續訂藏印條約附約第四款。（此約經新訂中英關稅條約附件二撤廢。（六）中俄北滿州稅關章程第三款。（七）中俄松花江行船章程第六七兩款。（上述二項經一九二四年中俄協定撤廢）。

二，關於領事裁判權者：（一）中英馬凱條約第十二款。「註一」「二」美英商約第十五款「註二」「三」中英修訂藏印通商章程第四，五，九等款。「註三」「四」中國瑞典通商行船條約第九，十兩款。「註四」

三，關於在華租界者：「一」天津之俄國租界「民九收回改爲第三特別區」。「二」天津之比國租界「已收回」「三」天津之義國租界「一九〇二年劃定，現當未收回」。「四」天津之奧國租界「民六收回，改爲第二特別區」。「五」廈門之鼓浪嶼公共租界「一九〇二年劃定，現

尙未收回」。

四，關於內河航行者：(一)中英通商行船條約附件第七款。「註五」(二)中美續議通商行船條約第十二款第一節。「註六」中瑞通商行船條約第六八兩款「註四」

五，關於外國海陸軍之停泊與駐屯者。除辛丑和約上第七九兩款外則有中英修訂藏印通商章程第十二款第十三段「註三」。

(註一)中英馬凱條約，訂於一九〇二年(光緒二八)九月五日，此約未實行。

(註二)中美商約，訂於一九〇三年(光緒二九)十月八日，此約未實行。

(註三)中英修訂藏印通商章程，訂於一九〇八年(光緒三四)四月二十日，現尙未撤廢。

(註四)中國瑞典通商行船條約，訂於一九〇八年(光緒三四)七月二日，此約已滿期，現尙未撤廢，因原約訂明一俟各國均允棄其治外法權，瑞典國亦必照辦。

(註五)中英通商行船條約，訂於一九〇二年(光緒二八)九月五日，此約現尙未撤廢。

(註六)中美續議通商行船條約，訂於一九〇三年(光緒二九)十月八日，此約現尙未撤廢。

六

近百年來，自鴉片一戰，即開我國數千年亙古未有之變局。英法聯軍與中法戰爭兩役之後，邊地藩屬喪失滋多。甲午再敗。列強從此積極侵略，幾至不國。志士憤而變法，歸於失敗；朝臣思想頑固，又釀成拳匪之禍。自是以後，我國既無應戰之力，亦惟有任人宰割而已。研究我國近百年史，外交上之傷心事件，實居主要之地位；以我領土之廣，人口之衆，實可爲世界大國之一。而屈辱至此，主權損失，無以復加，雖云：歐美之侵略壓迫所致；而吾國甘受此禍，亦由於國內無人，士大夫對外知識膚淺空疏，迭於禍患屈辱之後，毫不覺悟，誤國之罪，實無可逭也。

本篇所述乃就繁賾之史實中，提玄撮要言之，俾讀者瞭然百年中我國所受歐美帝國主義侵略之損失與屈辱之痛苦云耳。

今歐洲戰爭方酣，太平洋風雲日緊，苟太平洋上不幸戰事暴發，世界之結局，雖不知伊於胡底？然在此世界全局將變之時，正吾人完成總理的大亞洲主義之時機，倘大亞洲主義實現，吾國與亞洲諸國即可免歐美帝國主義之侵略矣。望國人加以努力焉！

(完)

中國存亡問題（續完）

總理孫先生

七 協商國勝後之英國外交

主加入協商國者。輒言協商國必勝。反之者多言協商國必敗。夫以為勝而附之。與以為敗而去之。本為一國之道德上絕不能容許者。而主張之者必計較利害。若曰。苟有利焉。無恤乎道德。此亦一說也。今姑無與爭協商國之勝敗。試與設想。協商國全勝之後。英國之地位如何。今日英國所恃以敵德國者。非英國之力也。英國以幾及二倍之海軍。不能封鎖德之海港。而肆德國潛艇之跳梁。擁五百萬之大兵。而其戰功略不可紀。於海於陸。皆失其威信。其猶得執協商國之牛耳者。能為經濟之援助耳。暨乎戰後。英國更無可以制人死命之武器。則代德而雄於歐洲大陸者。必有其國。法之為國舊矣。且於此一戰。實已殫其精力。不能於戰後驟望發展。意雖舊邦新命。而其海陸軍兩無可恃。在今日以最有利之狀況進戰。尚不能得志於奧國。至於戰後。意已成孤立之況。在英法尚視為疏遠。在德奧則積有深仇。其不能為英患亦明。其在東方。則英國可襲十餘年以日制俄之策。引美國以敵日本。所不可如何者。俄國而已。俄國自十八世紀之初。彼得改革以來。無時不有併吞世界之計畫。所謂彼得遺訓者。久已為世人所公認。而俄國之地勢。實又足以成之。蓋俄之為國。在歐洲為受敵最少者。其北則北極之下冰雪之區。其東與南。皆為荒野之國。力不足為俄害。而其土地則足以滿俄國之欲。其向來有戰爭。皆從其西面或西南面而起。其勝則略地增長勢力。不勝則退嬰其天然之險。人莫能屈之。微之

告德國須豫定廿與英國開戰之言。告於法使。此其強硬。固不得不謂之有計算有斟酌之行動。抑且對於德國之提議保全法國本國及殖民地以求英國中立。及問英國如德能尊重比國中立英國亦能中立否。英國槪以行動自由不受束縛。不能豫約中立。復之。（故英國謂爲比利時而戰絕不可信。）此皆足證英國苦心孤詣。不欲法俄獨與德戰。而勉加入焉。正以其深忌德國故也。其忌德國非有他惡感。亦畏其強耳。然去德國而得俄。其足爲英患無異。且往日德之禍法俄爲直接。而禍英爲間接。故俄法爲英用。異日俄起。則直接受禍者惟英國。此英國所甚無如何者也。俄人方爲英攻德以獲利。而英又聯他國以攻俄。則人將盡以俄爲戒。不敢爲英盡力。此又英國政治家所逆見者也。且德旣敗。則必棄其東進之策。而與俄無利害衝突。法意本與俄近。美國本不干涉東歐中亞之事。日本又已先事親俄。英國欲求俱與敵俄者。必不可得。無已惟有改其故步。因利乘便以聯俄。雖然。聯俄非可以口舌畢其效也。英國欲收俄國不侵印度之利。必先有以利俄國。而所以利俄國者又須爲英國勢力所及。不徒以口爲惠。故如以非洲餌國俄乎。則非洲之領有。不過稍增其面積。毫不足以爲發展之資。且如媵以埃及。則英國與印度之聯絡。不得不復於好望角之舊途。此爲制英國之死命。英所不能容許。即俄國佔有此非洲北岸。亦終無由滿足其野心。明也。將在亞洲方面爲讓步乎。則收波斯阿富汗斯坦於俄國域內。益以危印度之邊籓。而俄之野心。亦斷不能滿足。故結局欲與聯俄。須捐印度。英不捐印度。則須求與印度相當者以贈俄。則在今日有爲第二印度之資格。而爲俄所滿足。無逾中國者矣。故英俄交好之日。中國必不免爲同於印度之犧牲。

蓋凡所需乎殖民地者。以本國生齒日繁。富源已盡。籍之以免人口過剩之患也。然其所求以爲殖民地者。如爲荒寒待闢之區。則必費多額之金錢。始可望其發達。而發達之後。又恐其羽毛豐足背棄母國。故英之殖民也。已失合衆國。又將失澳洲坎拿大。此無他。新領地之生產力。一由移住之人成之。其本有之人民稀少。無生產力。因之亦無消費力。及其培植成功。則生產者又足自給其消費。

而無以益其母國。夫人民樂故土。多親族友朋之牽率。利不什不徙其居。得殖民地之國。所最希望者。其殖民地能供給己國原料。同時爲工業製品之銷場。因之使本國之人。可不出國門而得豐足之給養。惟然。故需其殖民地本有多數之人口。且爲勤於工作者。則其原料豐富。而其消費力亦大加。彼全由本國人開闢者。始則無此消費力。終則成爲自給之組織。不可得而壓抑也。惟對於異種之人民。可以不公平之待遇。使常安於低級農夫之位置。而永收貿易之利。以爲己國工業品之銷場。故今日之世界。求得新領土者。必以此爲最上之標準。而中國與印度其首選也。

爲俄國計。均可以資己國之發展。則亦未嘗不樂舍印度而取中國。蓋俄國於西伯利亞鐵道複線之輸送力之下。久有北滿蒙外新疆之布置。成一包圍之况。苟英國助俄以抑日。則其南下猶行所無事耳。是故英國於戰後苟欲與俄更爲協商。俄必樂爲承認。於是英國可收阿剌伯。波斯。阿富汗斯坦。諸地。以及西藏。而北以高加索。崐崙。兩山脈。及裏海。爲天然之境界。此局既成。則法意及巴爾幹諸邦。均立於英俄之下位。而地中海兩岸之地。悉成英之勢力範圍。英之指麾歐洲大陸。無異今日指麾西葡。而英與俄一爲海王。一爲陸帝。兩不相妨。百年之安。可坐而致也。此英國戰勝以後之態度。不難豫想。如使英之政治家。於此戰後千載一時之機會。尚不知出此爲英國謀此上策。吾不信其爲眞愛英國者矣。

八　協商國戰敗或無勝敗講和後之英國外交

今更豫想戰敗後之景况。則英國爲此次戰役之首領。同時握有媾和之權。故常能於有利之時機爲媾和。若歐戰以無勝負終。媾和之時期。亦惟英國決之。所以然者。英國及協商諸國。始料以數倍之力加於德奧。則戰爭可不期月而決。既而事與願違。寖成持久之戰。於是俄國屢有媾和之說。法國凱約一派。亦有平和運動。英國察而先制之。遂成所謂非單獨媾和條約。日意後亦加入焉。以此約故。各國非得英國之同意。不能媾和。而英國欲媾和時自然能得各國之同意。蓋於財政上英國對於法俄。實有操縱之

力。而對法之煤。對俄之武器。一旦斷其供給。皆可以制其死命。雖欲不同意而不能。故非單獨媾和條約者。不啻以媾和全權委之英國者也。挾此媾和之全權。以與德遇，無論勝負。英必能使德國對於英國之提議。樂為承諾。以為日後之親交地步。故雖在戰爭中。英國常握有可得與德接近之地位。而其實行則視左之二條件。

一、英國有聯德之必要否。此本章所當論者也。

二、各協商國守約之能力如何。今日俄國已屢有單獨媾和之傳言。意國亦公表德奧若加兵而英法不能為助則勢恐不能支之意。俄意能甘居比塞門羅四國之慘境與否。不失為一問題。若竟單獨媾和。則英失其鉅利。

英國既握此全權。則於協商國不得勝時。（包以無勝負和之場合在內。）英國必思所以利用此者。而英國之地位如前第五章所述。不能用百年來舊策。以最強之國為敵。即當以最強之國為友。協商國如不得戰勝之結果。德之軍國主義決無打破之期。罷戰之後。最強之國仍是德意志。則豫言英國之親德。決非妄測也。

德之形勢與俄反對。故其立國基礎。其歷史。各不相同。俄為負嵎之國。受攻擊者只有西南方面。復有沼澤之阻。與嚴寒冰雪之困難。德則不然。其地四戰。接境之國。舊不相能。故俄以退嬰持久立國。而德則不能不猛進。徵之近世之史。俄雖屢敗。不見其損。而普魯士自有國而來。非戰功煊赫。即國勢衰頹。決無能暫時保守之理。以其軍制。經三度之改革。即三樹功名。始以非烈特力大王之力。發揮其軍國精神。遂一躍伍於強國。拿破崙戰爭時。一旦敗衂。即全國失所倚恃。王后路易沙以為法所侮。其倡復仇之議。當時以法國之限制。常備軍額極稀。商何斯德乃採用續備兵役之制。豫養成多數之軍隊。於是在拿破崙戰爭末期。普之兵威。在大陸諸國上。暨乎威廉第一。再改革兵制。擴充軍備。即破奧破法。建造德意志帝國。蓋以其地形無自然擴張之餘地。一出而圖發達。則有戰爭。一不利於戰爭。則阻其發達。其為國如是。故協商國一不得勝。必且見德國之伸張其勢力於世界。而無論何國

。苟新伸張其勢力。必不免與英國利害衝突者。又英國挾有若許殖民地之自然結果。前所已述者也。

英國對於此德國之發展。將何道以禦之乎。以力旣一試而知其不可矣。則惟有與之均分利益。一如戰勝時之親俄。蓋非然者。德國之發展。必先見於地中海。而埃及危。又見於波斯灣。而印度危。亡埃及則喪其咽喉。亡印度則失其本根。此英國所不能堪者也。英國非不欲長爲歐洲之雄。不使一國與之比肩稱霸。然以事實言。則戰勝亦萬不能達此目的。乃不得已而有與德提攜之事。此則所謂必要生出可能者也。

英國爲達此目的故。於德國不願與英接近之際。常盡力打消和議。使德人知其然。而復以適當之條件滿足英之願望。則由英國可以主宰媾和。蓋當英國訂此非單獨媾和條約之時。固已決定能梗和議又能促成之者惟有英國。則德之於英。特與以便宜。持爲不破壞和議之條件者。雖使協商國戰敗。亦不難想像其然也。

英國旣有聯德之必要。又非不能聯之者。則亦不能不

籌畫所以滿德之欲望者矣。德於非洲。雖亦有領地。然橫貫非洲之策。今已不能實行。而實際但以非洲沿岸爲殖民地。於德人更爲觖望即在波斯方面。德人之經營不過以爲進取印度之標準。亦決不以但取中亞細亞爲滿足也。於是英國爲圖滿德國之欲望。必當以中國爲餌與其聯俄同。夫兩國之聯盟。匪以其條約而有效者也。眞正原因。乃在其利害之共同。英國本無急切與德衝突之必要。業如前章所已言。此次交戰。旣不能達推抑最強國之目的。英國爲保其存在。不得不棄其所欲得之利益。以保其所已得之利益。而德國苟以英國之助。得其所欲得之利益。即爲利害共同。而聯盟之事自生。譬諸意大利。本與法爲近屬。且得法之助以立國。而一旦爭非洲北岸之地。與德奧有共同利害。則加入三國同盟以敵法。及其戰土以後。利害與奧衝突。而對法緩和。則又復活其同種之感情。與建國之舊恩。故知國際恩怨要約。兩不可恃。同種云者。亦不過使利害易共同之一條件。其他感情上之事實。隨時而變更。非可規律久遠之政策也。欲兩國之眞正利害共同。必能有劃

捨之決心。所謂協調者。各着眼於永久之計畫。於將來兩國發展所必須者以交讓行之。若是則德人可拋其窺取印度之心。幷拋棄其經營非洲之計畫。而專意經營遠東。於是乎英可以仍為帝國。而德亦可快其東向之心。故戰後之英德同盟。為自然之事實。

又自歷史言之。自非烈特力大王以來。英國非與普為攻守同盟。即守嚴正中立。除此數年間短期之衝突外。英德之間。本未有葛藤。言其種族。則盎格魯撒遜。固亦條頓之一分枝。而其交通往來無間。德人之血與英人之血。遞為灌輸。其親密乃在法比之上。英美德奧。相去眞不遠耳。一旦釋兵解仇。則條頓同盟成立。比之德奧之同盟。尤為易易。故聞英德同盟而驚者。殆未知歷史者耳。世人有疑此者。請視日俄。日俄以傾國之力相搏。事纔十載。日德之宣戰。距樸資貿斯條約。不過八年有餘。當日俄媾和之際。吾在東京。親見市民熱狂。攻小村和議特使為賣國。以桂總理為無能。焚警舍。擊吏人。卒倒內閣。輿論未聞有贊成和議者。曾幾何時。而人人以狂熱驩迎人之捷報。夫感情隨事而逝。亦隨事而生。一國當時之外交。必決諸恆久之利害。決不能以暫時之感情判之。以日俄之前事。可以判英德之將來矣。不甯惟是。英之於德。自俾斯麥退。始肇失和之端。自英王義華第七訪法。始定拒德之計。然在三數年間。奧國併吞其委任統治之波治二州之後。德國即向英國提出親交之議。及一九一一年摩洛哥事件結束後。英國又派其陸軍總長哈爾田祕密赴德。共議協合之法。其條件之詳。雖不可知。而其主要之點。為兩國減少其海軍擴張競爭。及有事時兩國互守中立。已顯然共喻。後其交涉卒歸不調。要之兩國皆非無意。此事在英人言之。以為無傷於法俄之好。然其實際果如是乎。一九一一年英國外交總長葛雷在議院演說之言曰。「新友雖佳。若云得此須失舊友。則所甚厭。吾等盡所有之手段以求新友。然決不為是而絕舊友。」其言則善矣。然當哈爾田赴德之翌日。法俄駐英大使急趨英國外交部。人皆知為質問哈氏赴德之事件。則葛雷之演說。果能不爽乎。此交涉不過終於不調而已。設其成立。則英德之聯合。早已實現。或者併今

日之大戰亦不發生。未可知也。而謂英國戰後不能與德同盟乎。英國以通殖民地事有名之約翰斯頓。於大戰開始前一年。著常識外交政略一書。謂「英國上下正注意於意土戰爭一問題。以中歐之軍國主義征服主義武力主義為憂。其實英德妥協至易。而英俄調和至難。英欲與德接近。則容德國之出亞特力海。及君士坦丁。則在大西洋英國可以避與德衝突。」此卽代表戰前英人不願與德開戰之一部分人之心理者也。此種思想。於戰後最易傳播。又無疑也。

故戰後英德之接近。在英國有其必要。有其可能。而以非單獨媾和條約故。又能收德國之好感。則戰後之以中國為交換目的。又必不可逃之數也。

是故英國無論為敗為勝。英國國運皆有中墜之虞。惟有改從前之政策。結合強者。與同其利。始可自計百年之安。與人同利而不自損。則必於向屬己所支配有可藉口視為己從屬之國。掬其利益。以飽貪狼。此無間於為德為俄。中國必先受其痛苦。而以其人之性質。及其智識之差等而言。俄人之待遇中國人。又較德人為酷。徵之前史。無可諱言。彼主張協商國之必勝。而欲加入者。以為協商國勝後可得若許之利益。增若許之光榮。不知俄人之在其後。其慘狀乃恐較協商國之不勝。為尤甚也。無論協商國之勝否。中國加入。必為英之犧牲。故無論勝否。日本必受中國加入之惡影響。假令英國以中國屬俄。必復其前日南趨之故步。南滿朝鮮。先不容日人之鼾睡。此可無疑者也。日俄近雖結協約。不外利益之調和。俄以此一心對德。至於強敵既挫。俄國與英親善。自然可攫取東方膏腴之地。以快其心。英旣欲俄不取印度。則將於中國助俄以抑日本。此皆理之所宜有者也。然則日本將何以自處乎。南進則與英衝突。北進則與俄衝突。自守則不足。求助則莫應。故英俄之結合。卽日本國運之衰亡。亦卽黃人勢力之全滅。亞洲之永久隸屬歐人。事至顯明。無勞思議。反之英國不勝而聯德。則德亦將繼俄之位。抑日本以自張。故中國加入之前途。不特中國存亡所繫。亦為日本興衰所關。此亞洲同人所當注意者也。

九 中國之存亡——其一

綜以上四章所述。可見英國雖去印度必成爲三等國。而向來保印度之法：恆有壓抑歐洲最強之國。使居己下。至此戰後。勢不能不改其策。非聯俄則聯德。而必以中國爲犧牲。始可以保全印度。英國人之外交眼光之遠。其計畫必不出於吾人以下。則於此戰未了結以前。豫儲其戰後之資料。以便與俄或德開妥協之途。此其事實。殆爲公然之祕密。無事掩飾。特是爲此種材料者。自甘投入英國之支配下。而待刀俎之施。爲可傷耳。英人所以百計勸中國加入協商者。爲此故也。

論者必曰。我今不加入。禍在目前。加入協商。禍在日後。我國既無防衛之力。即使仍舊維持中立。何能保英國不以我爲犧牲。不如及此時機親美國。以圖公道之援助。此說非無一理。然不可不知者。在今日我國決不能以無端之脅嚇而畏縮。故目前之害可以不言。在他日美國決不能爲我利害無干之國。與世界至強之國爲敵。故不可恃。歐美之人。言公道。言正誼者。皆以白種爲範圍。未嘗及我黃人也。美爲平等自由之國。亦即爲最先倡言排斥黃種之國。今日美國與我和好。或有同情之語調。若在將來英俄德合力圖我。美國又豈能與彼抗爭。傾一國以爲異種人正義公道出力乎。不觀之高麗乎。高麗固中國之屬邦。數千年來未之或改。而首勸高麗獨立。首派遣公使與高麗訂條約者。美國也。及英日旣合。高麗合併將成。首撤公使不應高麗之求救援者。亦美國也。高麗識者銜日本之併吞。尤恨美國之始爲聳動。中間坐視。昔人所謂上人着百尺樓掇將梯子去。美之於高麗。勢有若是。雖然。此豈可以咎美國哉。高麗存。則日本有不能發展之患。高麗亡。美國無過商業上間接受極微之損失。以彼美國暫時之同情。破此日本人存亡得失所關之決心。其不能勝固無惑。然則高麗之亡。特其所不可恃之爲殃。而非美國之咎也。今者中國又將爲高麗。而使美國再冒此坐視不救之惡跡。及其事過境遷。始追論今茲之所畫。悔其謀始之不臧。抑何及矣。且美國苟能助我。本無間於我國加入協商與否。今日即無加入之事。美國之好感初無所傷也。

論者或謂中國之破中立。不自今始。自龍口許與日人

上岸以後。已不得德人之好感。至於絕交以後。卽不宣戰。中立亦決不可恃。爲此言者。可謂大愚。中國之中立與否。論其人之所以自處者何如。不可徒以形迹判。且過失非不可挽回者。無取文過遂非。龍口登岸一事。日本以勢相脅。實卽間接爲英國所迫。非我政府之本意。人所共知。易曰。不遠復。無祇悔。不亦可乎。受人迫脅而破中立。不可也。然其破中立僅以受人迫脅之故。則一旦能守其正義。不受迫脅。卽可以湔洗前過。自保其尊嚴。故使有龍口之上陸。而無過激抗議之提出。中立可維持也。有此抗議不至絕交。可維持也。絕交後之今日。假令能不加入。猶爲最後之補救時機。絕交之後。仍不受迫脅以加入協商國中。則雖已絕交。未嘗不可補過。過貴不憚改。罪莫大於遂非。使中國於此時機。示其決然不可強迫之態度。則人將益服其勇決。不敢以協商國之從屬英國所指揮者相視。卽欲犧牲我。亦有所不能。善乎始以善乎終。固所願也。不善乎始而善乎終。亦所難也。以能人所難示天下。卽自免犧牲之一手段。彼以爲前此已破中立。故今日無審愼之餘地。吾以爲惟往日已被迫脅而破中立。乃至絕交。今日尤不可不立一矯然屈之態度以補往昔之過。而來日可恃以自存。彼龍口之進兵。以至絕交之通牒。視以爲今後之警鑑。可也。以爲遂非之理由。大不可也。

至於仍守中立。不保無以我爲犧牲之事。此固智者之所當慮也。但不可不知者。加入協商國。則犧牲中國爲二國之利。而仍守中立。則犧牲中國僅爲一國之利。加入協商。則此後必以中國之利益。補強而未有充足領土者之缺憾。仍守中立。則尚可希冀他國不爭我而爭印度。徐謀補救。是故加入協商國。則中國終不免於亡。而仍守中立。尚有可以存之理由。故加入問題。卽中國存亡問題也。

今且離戰爭而論。所謂歐洲強國者。有不具侵呑中國之能力者乎。侵呑中國之力旣具。而不侵呑之者。一以均勢之結果。一以經營之便利也。均勢之說。人所共知。不煩多說。至言其經營。在各國亦常覺中國於未被侵略之際。所以利列強者已屬不貲。無事急於侵呑。於是常思盡解決其他問題之後。始着手以併呑一完全之中國。不欲於時

機未熟之際。強起紛爭。己既不能專享其利。又使人疾其爲天下先。故分劃之議一變而爲保全之說。夫中國苟守中立。始終不變。則其狀態亦復與前無異。卽使德國全勝。英不能以中國爲餌。而得德之歡心。又使俄國獨強。英以中國示恩於俄。俄人亦不感謝英人。何則。在東方英國商業雖盛。不能自詡有獨力指揮中國之權能。此事實自開戰後而益顯。英國如不能以中國置之協商國中。則他人侵略中國。英認許之。不過一尋常之友誼。非可以示恩也。英國認許旣非恩惠。則將來之最強者。亦不因是提議而有與英聯絡之必要。抑如上所歷言。協商國勝。英不得不聯俄。協商國不勝。英不得不聯德。從英國一方面言之耳。而旣勝之後。俄若德者果有聯英之必要乎。此當視英國所以與彼之利益如何耳。英國未能以中國作爲自己所領有之一種利益。贈諸德俄。則德俄本無所得於英。何必舍其近而遠是謀。如使和平以後。德俄不以聯英爲務。則其所爭之地。將先印度而後中國。何則。彼若先得印度。而破壞大英帝國。則其餘力以領中國。尙猶可及。抑且但得印度。已可達其目的。又不必汲汲圖取中國也。而察俄德數年之經營。與此次戰爭之發起。苟非中國自投旋渦。意起亂調。則戰亂結後。俄德之所求。必爲東歐中亞之勢力。卽以埃及印度爲目標。俄國自敗於東方。卽與日本爲協約。拋棄還東之經營。而致力於東歐。英國旣許以君士坦丁之占領。又與劃分勢力範圍於波斯。乃有此戰。俄人於此戰而勝。必且合羅勃塞門隸其麾下。而據有君府。降土耳其以爲附庸。埃及卽在掌握之中。又必從高加索伸其權力於波斯。此兩方之交通設備。均已於此次戰役。陸續準備完全。俄國將因而用之。進窺印度。夫英國有聯俄之不得已。而俄國無聯英之不得已。等是以強力取之耳。圖中國則英爲之助。日本爲之敵。圖印度則日爲之助而英爲之敵。其勢相亞。而俄國旣得中國之後。欲還取印度。則英國生聚教訓之能事已畢。得否未可知也。先取印度。則日本尙未能取中國。中國之利益依然存在。爲俄國計者。未嘗不以取印度爲較有利也。卽在德國亦然。德國所請柏林伯達鐵路政策者。本將取波斯以通印度。戰勝而後。必翕合勃牙

利土耳其。吞塞門羅三國入於聯邦之中。故其東境已接波斯。取波斯所以取印度也。其準備既久。驟更而東取中國。必更爲甚大之經營，此亦非德之所利也。故苟非以中國置之協商國中。從於英國之支配。則人將各擇其簡易者。必先印度。

抑猶有不可不知者。中國今爲世界所同享利之樂市場。未嘗於一國有所偏袒。故從經濟上言。即不占領中國。未嘗不可以享中國之大利。開放門戶而領土可以保全者。以其開放之結果。所以利各國者不亞於占領也。惟然。故各國能於商業上有優越之勢力。當然享中國較多利益。從此一點而論。中國即依然獨立。占有印度者已可握有中國利益之大部分。雖然。若反之而占有中國。毫不能因是於印度占何種之便益。此即中國向來所以幸得自存者也。中國惟不袒於一國以害他國之利益。任之各國自由競爭。各國皆有享其利益之機會而不必致力於占有。如能中立不變。各國皆覺瓜分中國不如存置之利爲多。必至中國自示其偏趨一方之意。然後他人有亡我之心。由此而論。假令英保印度。而俄若德占中國。則占有中國者永無占有印度之機會。且並不得分其利益。若德俄奪英之印度以爲己有。中國之利益猶在。日本決不能獨占之。是得印度同時能享中國之利益。而得中國不能同時享印度之利益。此所以爲德與俄計。聯英非計之至上者也。取中國非利之至大者也。惟中國自進而亂此局。使英國籍以示恩。英之計畫始能如意故曰中國加入惟英國有利。中國既加入。則英國可以中國爲犧牲。故加入者召亡之道。中立者求存之術也。

加入之後。英國可認中國以爲己所引率之國。故當然有杜絕他國併吞之地位。而其容許併吞即爲一種之惠與。得其惠與以占中國者。有利益矣。而以中國與人者。亦得自保其利。故曰。加入之後。犧牲中國。爲兩國利。夫爲兩國之利。而以一國爲犧牲。其視以一國之利而使爲犧牲者。尤易成事實。不待言也。

凡論一國之事。當各就其利害之端不可移易者。以爲基礎。而各爲之想像其所取之策。孰爲最宜。因之可以決己國之趨避。決不能徒訴諸感情。今人動謂協商國戰勝有

朕。故欲加入。以博同情。而收列席講和之利益。不知戰勝者分配利益。以各國利害爲衡。非以一時感情所能動。試觀拿破崙敗後。維也納之處分。可以知之矣。當時荷蘭王以背大陸條例忤拿破崙廢。各國即舉此以罪拿破崙。（與帝於莫斯科敗後出爲調停。尙以復荷蘭爲請）。顧拿破崙敗後。所取以酬英國之功者。非法之屬土。亦非罰助拿破崙者而奪其封也。乃擇荷蘭之屬地。取其最要樞機之好望角與錫蘭以爲之報。世以爲但得依附勝者末光。亦能收遺秉滯穗之利。豈知其同盟雖戰勝。而已不免削地。有若此乎。維也納之會議。與法英普俄議定處分之案。而使列席諸邦承認之。是知強者雖敗。猶有宰割之能。弱國而圖依附強國以佳兵。即令得勝列席議和。猶是聽人宰割。勝敗皆蒙其禍。惟有中立。可免無因之災。勿謂協商國勝算既明。遂以國供一擲。須知此際中國欲免危亡。惟恃中立。無他道也。

　夫治國有必亡之道。而無必存之術。凡所謂亡國之原因者。有一發生。即足亡國。而單防止一亡國原因者。未得謂國基已固不憂亡也。故不中立必亡。此可證明者也。中立必存。則所不敢言也。然而在此時代。外交之主旨。亦略有可言者。顧非若今人之必倚某國而拒某國。今之論者。或主親美以排日。或主親日而排美。皆非也。日與美皆有可親之道。而親一排一之策。則萬非中國所宜行。今以日本論。其關係可謂親矣。而中國之親日。必使日本不與美衝突。然後可完全遂行其扶助中國之任務。中國官僚好引美國之勢力以拒日。此大誤也。若但以兵力論。日本固不如美國。美國前十年海陸軍之力。幾於無有。雖欲遠騖。勢所不及。十年以來。翻然改變。歲造超無畏艦二艘。海軍力逐漸凌駕日本。去歲更提新案。於向來製艦之外另加十萬萬元。以之製成超無畏級戰艦十。巡洋戰艦六。期以五年成之。今歲改促其期爲三年。及與德絕交。更通過十萬萬元之製艦費。宣戰之日。又決定戰費六十八萬萬元。其中亦有十萬萬元屬於海軍。不特此也。依最近所發表製艦計畫。更有空前無敵之設計。即在戰艦排水量加至八萬噸。速率二十五海里。而備砲則爲十八寸十五門。此

類之艦。一艘費一萬萬。而其砲力比之現代之超無畏艦不止三倍。其艦數以五艘以上為率。其長及深可以通過巴拿馬河而無阻。反觀日本之海軍。則數年之後。纔得完成八戰艦四巡洋戰艦之一隊而已。兩者相比。其不敵較然。故曰引美以排日誤者。非美不勝日之謂也。使美國戰而勝日。於中國無所補。而於美國日本皆有所損。日本而敗。大者國破。小者地削。其損無俟言矣。為美國者。果有利乎。傾國衆之財以張軍備。卽能勝日本。元氣已傷。所冀者不過獲中國之利權而已。美國固向來於中國之利權最少野心。此世界所共知。抑其地勢宜然也。今使摧抑日本。亦不能有最上之權力於中國。今日歐洲戰局。雖難豫料。而和議定後為最強者非德卽俄。業於前數章詳為論述。此二國者。若中國加入呑併無餘。則美人無希冀之餘地。固不待言矣。卽令中國以中立故。猶得儼然成國者。彼俄與德。果能任美國於中國取特別之利益乎。必不能也。既勝日本之後。利害卽與德俄衝突。因之更須與一最強國戰。而以美國今日狀況推之。美國尚未有此制勝之能力。然則美

國之倒日本。適自召強敵之接觸。終於兩敗俱傷。非日本之利。亦非美國之利。尤非中國之利。明矣。

十　中國之存亡——其二

存者。不亡之謂也。從無有而使之有。則為興。不使從有而之無有。則存。故不可亡而後能存。一國所以興所以亡者。或以一種手段。為其直接原因。可以指數。至於存在之根源。無不在於國家及其國民不撓獨立之精神。其國不可以利誘。不可以勢刧。而後可以自存於世界。卽令摧敗。旋可復立。不然者。雖號獨立。其亡可指日而待也。此非徒肆理論也。凡其國民有獨立不撓之精神者。人以尊重其獨立為有利。卽從國際利害打算。亦必不敢輕犯其獨立。此可從歷史證明之。亦可從現代事實歸納得之。

比利時之敵德國。可謂不支矣。今之比利時政府。乃在哈佛。比之國土。僅餘彈丸黑子之域。然而非特協商諸國尊重比國之存在。無人敢謂比國可亡。卽中立國亦無不對於比國有特殊之尊敬。所以然者。比國獨立不撓之精神。先以證明比國為不可亡之國。卽使今日比境全失。比軍

悉數成擒。吾等亦可決中立諸國不以此致疑於比國之存在。何則。比之人民領土主權。立於此獨立不撓之精神之下。其斷絕者形式。其不斷絕者在精神。比境雖亡猶不亡。其民雖虜猶不虜也。蓋比利時嘗一被人強迫。併入荷蘭矣。而其國民能具堅確不撓之志。故卒得恢復其自由而成一獨立之國。夫其民性如此。故人終不能服之。雖一時屈於兵力。不足以使其國亡也。即使有國欲永占之。其利少。其害多。不如不占之之爲愈也。

同於比利時者則不希臘。希臘於國覆數千年之後。崛起成爲新邦。謂其所恃以存者。但在諸國國民之同情。與正義之念。不可也。希臘之興。亦以其民族精神歷久不稍消磨。且益振發。終非土其耳所能屈。故人從而助之。希臘既以此精神興。即亦可恃此以存。今之希臘。其受協商國之迫脅。所謂至矣。然卒不能搖之。夫希臘之對協商國。與比國之對無殊。德人能以兵力滅比之國。而人之視比如未嘗滅者。英法能以聯軍上陸於撒倫尼加。侵希臘之中立。而人至今視希臘不以爲英法之黨也。英法奬希臘之革命。欲以變希臘之政策。而希臘王則曰。吾不忍爲羅馬尼亞。遂不屈。此希臘所以能復活於國滅二千餘年之後。而以至弱抗至強也。今者英法聯軍未與希臘宣戰。未至盡佔希臘之土地也。然即使英法人之覆滅希臘。無異比利時。吾知中立國人不敢視希臘爲亡國。與今之不敢視比利時爲亡國同耳。比利時以其不屈不變之精神而存在。希臘亦以其不屈不撓之精神而存在。國於天地。必有與立。彼不能保其自主之精神。何取乎有此國家乎。

須知國家之受損害。有時而可以回復。若國家之行動爲人所迫脅。不謀抵抗。則其立國之精神既失矣。雖得大利。亦何以爲。昔人有言。匹夫不可奪志。士有志也。國亦有之。以國家之志而見奪於人。則其視宋姬待姆。齊女汎舟。不尤有愧乎。夫戰不可必勝。守不可必其完。然於不勝不完之餘。使彼勝於兵而工略地者。不能奪其志。則人將亦逆知其志之不可奪。而不以無理凌之。故不勝於戰而兵不折。不堅於守而地不奪。不然者。英法非不能以較多之兵力。侵希臘之土地也。而不爲之者。知其志之不可

奪也。故以中國比之比利時希臘。其宜守中立爲同。其守中立之難。則彼百倍於我。希臘。英法進攻巴爾幹之途也。英法之欲得之以展其力於巴爾幹也久矣。而德亦欲得之以拒英法。此非可以口舌爭也。中國非希臘比也。中國之租借於德國地域。已爲日本所佔。中國之撒倫尼加。已供日軍之用。中國之於協商國。固已受其迫而爲偏袒之事矣。雖然。龍口登陸。非由我之所願。德人知之。中立國亦知之也。龍口登陸以後。我國依舊維持中立。德人信之。中立國人亦信之也。於此時。英法日俄之迫我。決不如其迫希臘之甚也。且以英日人之所主張。則彼固未嘗強迫中國也。則何故不以希臘爲師乎。同盟國迫比利時。比利時以兵抗之。協商國迫希臘。希臘亦不聽也。我國之受迫不如人之甚也。則何爲自棄其當採之態度乎。國家之精神果何在乎。

夫中國之力不能抗協商。此無如何者也。而中國之力不能爲協商國用。則不可隱者也。中國財力不若人。海陸軍力不若人。人材智計不若人。平素對德國。惟事聯絡。以得其歡心。論吾國軍隊教育學術。隨在皆依德國之助。一旦失勢。則爲落井下石之謀。非特不知是非。乃至不知利害，不知恩怨。夫背友而希利者。就令得其所欲。其所益於物質者。決不足以償精神上之喪失。爲一國之政府。而以趨利忘恩號召國中。人既知我惟利是視之國矣。可以利動者必可以不利刼之。不知報恩者人將莫施之以恩。今後有外侮來？吾知其必烈於昔日。而莫爲中國助矣。抑又何以令夫民。中國民德。縱曰偷壞。負恩趨利之輩。尙爲鄉曲之所羞稱。以齊民之所不屑爲者。政府靦然爲之。是則民之視政府爲無足重輕。不關痛癢者。正義之當然耳。政府尙有何顏發號施令。以獎人赴國家之急。報國家之恩。愛山水者不愛糞壤濁流。嗜酒者不嗜敗醪。好飾者不衣汗染之服。故樂從政治之事爲國家盡力者。望見此背恩趨利之行爲。皆避而去之。其能同此背恩趨利之汙者。將又要此背恩趨利之術。危其國家。

中國將欲於此危疑之交。免滅亡之患。亦惟有自存其獨立不屈之精神而已。弱國使皆可亡。則二十世紀當無弱

國。弱國旣有自存於今世之理由。而獨我中國有亡國之憂。則可知亡國之責任。不能一以積弱卸之。夫國民有獨立不撓之精神。則亡者可以復興。斷者可以復續。不惟希臘足爲其證。又可徵之波蘭。波蘭之分割。至今百餘年。德已呑俄領。忽復建立波蘭王國。而俄人亦許波蘭戰後自治。是此戰結束以後。波蘭之復國可期也。夫德之復波蘭國與俄之許自治。皆不外欲得波蘭人之歡心。初無關於義俠之念。然波蘭於亡國之餘。尙能使人欲得其歡心。則豈非其民獨立不撓有以致之耶。夫彼百年亡國之胤裔。能使人畏而思媚之。我國猶是國也。而畏人之相迫脅乎。以儼然一國而使不如比利時。不如希臘。乃至不如波蘭。此誰之罪歟。

中國國民皆知加入之不可。宣戰之無理。爲商者言之。爲士者言之。乃至爲軍人爲官吏者亦言之。而三數政客倡之於前。政府國會從之於後。亡國之責任。誰則負之。中國者。中國人之中國也。最終之決定。當在國民。今不聞稍顧慮民意之向背。而獨斷行之。中國之前途。誰則能任稍危險者乎。政府勿以爲國民無能問政府國會之責也。使民人蒙昧莫省其禍之所從來。則雖國家已亡。亦無人能糾其責。今人民已曉然於無端加入背德招尤之故。則社稷未墟。將先有問責而起者。內失羣衆之心。外無正義之助。恐其敗裂。不待國亡。夫國強而民弱者。力不周於物。將有僨事之憂。民強而國弱者。必以顚覆洩憤懣之氣。夫民之不可狎易也如是矣。

以四萬萬人而成一國。同其利害。故託治於千數百人。此千數百人者。負至重之責任。而爲當前之決斷。固曰不能無誤。亦當自視其良心何如。若曰前旣贊成。今不能以人民反對之故。改其前論。則是以中國四萬萬生死存亡之大事。爲自己三數語之顏面犧牲之。尙曰有人心者。吾望其不出此也。

中國今日。如乘奔驥而赴峻坂。其安全之途。惟一無二。而由此惟一無二之途。不特可以避現時之厄。且可以爲永久不敗之基。吾不憚千百反覆言之曰。以獨立不撓之精神。維持嚴正之中立。

中華東亞聯盟協會成立宣言

中華東亞聯盟協會，於昨九日上午十時在廣州中山紀念堂開成立大會，玆將其宣言全文轉載於此，以供讀者參考。——編者識

我中華民國具有四千餘年之歷史文化，擁有四萬萬五千萬之人口，領有博大而無盡藏之土地：夫旣有此立國條件，宜若可以立足世界，共榮東亞矣，乃自鴉片戰爭以來，受西洋帝國主義政治及經濟上之侵略，馴至與歐美各國訂立不平等條約，遂至主權喪失，我民族呻吟於次殖民地之痛苦深淵之下，以至於今，東鄰友邦之日本，其始雖亦嘗受西洋帝國主義不平等條約之束縛，自明治維新，朝野人士，發奮自強，遂於日俄戰爭之前後，漸將西洋帝國主義之不平等條約廢棄，而日本國運乃躋於隆盛；自第一次歐戰發生後，而日本國力，更爲飛躍之進展，我中華民國創造者　孫中山先生，瞭然於世界之大勢，深悉中國革命之成功，有待於日本之諒解，中國而欲廢除不平等條約，尤有待於日本之協力，故於民國十三年東遊神戶之時，倡導大亞洲主義，以爲中日關係，任何方面，均應彼此攜手，協力進行，共謀兩國前途之發展，更進而謀亞洲各被壓迫民族之解放，並以仁義道德的王道精神，爲大亞洲主義之基礎，聯合東亞各部之民族，使亞洲有自衞之力量，足以抵抗西方之霸道文化，此種偉大之理想，不止以東方王

道精神而團結亞洲，實欲以天下爲公精神而感化世界，蓋孫先生之民族主義，其目的在求中國之自由平等，其理想在求世界大同之治，而欲達到世界大同之鵠的，則必以大亞洲主義爲之津梁，日本在東亞已爲完成獨立之先進國，倘協助中國廢除不平等條約，使中國獨立自由，而成爲日本之友好，則中日兩國密切攜手，誠意合作，必能發生無限的保障東亞之力量，則於中國有利，日本有利，東亞有利。不幸七七盧溝橋事變發生，中日兩國，兄弟鬩牆，遂令東亞秩序，俶擾不甯，坐使中日兩國之寶貴力量，不以之復興東亞，而以之作雙方消耗其實力之戰爭；且不能乘第二次歐戰爆發之機會，以從事大東亞共榮圈之建設，在中國之所謂抗戰，則徒供歐美帝國主義所利用，及共產主義第三國際所指使，以削弱中日兩大民族自身之力量，我爲鷸蚌，彼作漁人，事之可痛，孰逾於此？尤幸中日兩國不乏遠識之領袖，在日本則有近衛公爵之聲明，在中國則有汪精衛先生之豔電，彼此依據善隣友好，共同防共，經濟提攜之三原則，以謀中日事變之處理，此誠把握歷史之樞紐，而使之轉禍爲福者也，嗣時厥後，乃有中日和平運動之勃興，在日本方面，其國內有識之士，本於道義思想爲對華政策基本方針，遂蔑棄模倣西洋之帝國主義，轉進而主張東方之王道主義，而提倡東亞聯盟論，此東亞聯盟論，近已成爲日本國內中心之輿論，在中國方面，孫先生之大亞洲主義，既經汪先生闡明，復經汪先生指出中日之共同目標，一是廓清百年以來流毒於東亞之殖民地主義，一是拒絕二十年以來在世界猖獗着尤其在東亞猖獗着之共產主義，而國人昔之仇日抗日者，亦多一變而爲中日提攜論，再進而贊同東亞聯盟論，由是觀之，則此次中日事變，其所得之寶貴收穫，乃爲將來東亞聯盟之結成，而此東亞聯盟之結成，必能奠定中日永久和平之基礎，進而解放東方諸民族之束縛，俾其共存共榮於東亞，而確立於世界。

邇者中日兩國新關係之調整，已由雙方全權代表在南京舉行會議，彼此均能爲東亞大局前途着想，而出於互相讓步互相尊重之精神，遂使此次會議得圓滿之結果，誠如

汪院長所謂：「此次交涉會議之目的，在確立此後兩國間之親善關係，以共同致力於永久和平」，亦誠如阿部大使所謂：「此實為中日兩國前途緊密提攜預卜」，於此具有歷史的中日新關係調整會議圓滿結束之當中，吾人此際成立中華東亞聯盟協會於廣東，其所涵之意義，至重且大，爰就本協會所定綱領之意義，為我中國人士，東亞人士，敬謹宣言。

東亞聯盟當以大亞洲主義為根本精神，並當以之為指導原理，夫然後民族協和，東亞安定，庶可得而幾，蓋吾人必須唾棄西方的功利強權之霸道主義，而代以東方的仁義道德之王道主義，方不蹈國際聯盟為少數列強以強權操縱之覆轍，亦方不蹈白里安所倡之歐洲聯邦欲以法國為其中心且為其統治者之覆轍。國際聯盟之瓦解，與歐洲聯邦之不能成就，卒使歐洲和平一旦決裂，而再度戰爭以爆發，殆皆由西方的功利強權思想為之作祟，此其故可深長思也。是以吾人期望所結成之東亞聯盟，必當以　孫先生所倡導之大亞洲主義為根幹。

至東亞聯盟之條件；（一）政治獨立；（二）經濟提攜；（三）軍事同盟。吾人何故以政治獨立為先？此我中華民國舉國一致之要求，而主張以此為經濟提攜軍事同盟之先決問題也。蓋政治不能獨立，則所謂經濟提攜，軍事同盟，均成為主從之關係，而平等互惠自由合作必無從說起。故聯盟內構成之國家，必須於聯盟憲章所指示之範圍內，得獨立行使其自國之主權。聯盟內之各聯邦國家，各有自國之立法權，各自管理其行政，外交，財政；各自統轄其農業，工商業，交通，司法，教育，國民保健，勞動保護，社會公安等一般之國政。如此則盟邦國家各自有其廣汎之權力，亦即各自有其法律上之主權，然後可以在聯盟內平等互惠自由合作，適應其各自國情而進展，蓋中國現受西洋帝國主義發不平等條約之束縛，失去政治獨立之主權，而此等失去之主權，均為我國欲完成其獨立國家之所必需急切收回者，日本為東亞之一環，在東亞民族之共同利害上，實應協助中國取得國際政治地位之平等與行政權之獨立，故吾人對近衛公爵之聲明所謂「日本非但尊重

中國之主權，抑且不吝進而考慮交還租界，廢除中國完成其獨立所必需之治外法權」，寄與熱誠之期待，中國自身尤須努力自強，成爲建設東亞新秩序之分担者，以與日本緊密提攜，而漸躋於國際政治獨立之地位，其次，東亞聯盟以經濟提攜爲條件，就整個東亞關係而言，所謂經濟提攜，是以東亞各國之協力，發展東亞各國之經濟力量，抵抗歐美殖民地主義之經濟壓迫經濟侵略，就中國本身而言，中國今後經濟建設，當以民生主義爲中心，民生主義之具體進行，當以孫先生之實業計劃爲根據，而其最大之目的，一爲發達中國之民族資本，一爲掃除買辦資本對於歐美之依賴。然後可以在經濟上有平等合作自由發展之機會者也。爲達到此經濟上有平等合作自由發展之機會起見，則必須使一切經濟生產及分配，適合於「有無相通長短相補」之原則，而無有生產壅滯及分配不均之弊。此應注意者一。及有人以中國爲農業國，日本爲工業國，企圖將中日之經濟提攜，固定於此種經濟基礎之上，此亦爲重大錯誤，吾人必須在發達中國民族工業前提之下，歡迎日本資本及先進的工業科學技術之參加。過去中國是農業國，其對工業國之交換關係，爲農林原料品與工業製造品之不等價交換，此不等價交換之差額，中國損失甚鉅，其結果使中國變爲世界工業商品之市場而淪爲半殖民地。故中國近年正向着農業社會工業化之目標而邁進，以期挽回此種阨運。日本需要中國大量供給原料，然中國倘不能達工業化，則原料仍不能開發，無從供給。故日本宜助中國高度發達工業，使兩個工業化國家之合作，一如美國與加拿大之經濟關係較之與拉丁美洲農業國家尤爲密切，此應注意者二，復次，東亞聯盟又以軍事同盟爲條件，軍事同盟之目的，在於大東亞國防圈之自衛，吾人既知歐美帝國主義之愛滅人國家，以遂行其殖民地政策，而第三國際更懷抱赤化世界之野心，窺伺其旁，則東亞各國不可不有鞏固有力之聯合國防，以抵抗赤白帝國主義之進攻，爲防衛東亞聯盟，須先使聯盟各國家於統一方針之下，各自建設適合國情之武力，統籌兼顧，以收分工合作之效，中國今後當建立現代國家之軍隊，以強化本國國防，且以分任東亞國

防，此實爲當然之理智，反之，設使中國無拳無勇，成爲東亞聯盟中之一個弱者，將如何衛東亞聯盟乎？故軍事同盟之前提，必須使中國國防之武力強化，庶幾軍事同盟收其實效，此吾人所當深自策勉者也，

中國如欲與日本共同分担保衛東亞聯盟之責任，當前之急務，應謀中華民國之復興，顧如何使中華民國復興？則當對內完全和平反共建國之使命，對外期致民族之獨立自由平等，關於和平反共建國之理論，汪先生言之綦詳，而概括其大要：則和平之內容，從思想說，爲睦隣友好；從行動說，爲經濟提攜，至於反共，從思想說，爲打破馬克斯之共產主義：從行動說，爲防制共產黨之擾亂，至於建國，從思想說，爲信仰三民主義；從行動說，爲完成現代國家之建設，其內容之充實具如此，吾人當向此方針，而共同前進，關於期致民族之獨立自由平等，則孫先生之遺教三民主義與大亞洲主義亦言之綦詳，而在遺囑中，有「聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥」之指示，今日本方面，既本尊中國主權之精神，以和平之誠意，而與中國調整新關係，是日本決心以平等待我，且伸手願與中國聯合，共同奮鬥矣，是正爲中國復興之機運，吾人宜把握此復興之機運，結成東亞聯盟，復興中國，安定東亞，

東亞聯盟，對於歐美帝國主義在中國不正當之政治及經濟的權益，當使其撤回，然而對於第三國之正當權益，並無含有排斥之意，中國實業計劃之完成，有待於外國資本及技術，歐美人之經濟活動，如不以政治爲背景，而欲參加東亞之建設者，吾人不特歡迎之，且使歐美人之正當權益，得到合理之保障與發達，東亞之安定與和平，爲世界安定與和平之一環，由東亞之安定與和平，進而謀世界之安定與和平，是即本協會本於天下爲公之精神，以謀世界和平理想之實現。

抑尤有進者；本協會之成立，乃在於華南重要區域之廣東，此其故安在？蓋廣東在歷史上受西洋帝國主義的侵略爲最早，澳門之租借遠在三百年前，而鴉片之役，亦遠在一百年間，故廣東民族反抗西洋帝國主義的思潮亦最澎湃，中國革命第一聲之廣州起義，以及國民政府之策源地

，均在廣東，且廣東華僑，散處海外，愛國愛鄉，朝氣蓬勃，故廣東民衆一聞東亞聯盟之主張，即踴躍加入，而本協會遂得以最短促籌備之時間，而能有今日之成立。

深望全國人士，海外僑胞，聞風興起，本協會同人當以滿腔誠悃，歡迎加入，集全國之賢豪，羣策羣力，為復興中華民國而奮鬥，為實現東亞聯盟而努力。

編後

編者

這一期的稿子內容特別充實，這是值得向讀者報告的。同時本社在此謹向作者致其謝意。

汪先生在國慶日感言中說：「總理所懷抱之大亞洲主義亦將由此以實現。」這是本刊所要努力之最大目標，本刊雖僅僅出了三期，但以出刊以來一紙風行的經驗，可以測知大亞洲主義理論的發展，已有一日千里之勢，吾人自信必可使一般民衆信仰大亞洲主義一若信仰三民主義，然後總理所懷抱之偉大理想，纔能迅速實現。

建設東亞新秩序與大亞洲主義之關係，一般同志都在討論著，本期有傅先生的「大亞洲主義與東亞新秩序」一文，對於這個問題解釋得極為透闢，希望讀者注意。

歐洲自產業革命以來，亞洲即被侵略，這是有其歷史的必然性的，亞洲在帝國主義侵略之下，亞洲民族起而作獨立解放運動，這也是有其歷史的必然性的，但過去亞洲的民族運動不免有種種的錯誤，周先生這篇「大亞洲主義與亞洲民族問題」便是根據大亞洲主義的精神，指出過去錯誤的路綫和提出今後正確的路綫的，對於亞洲的民族運動，一定有很大的貢獻。

戴策先生在很忙時間給本刊寫成一篇「白色人種壓榨下的亞洲民族」。材料充實，理論精闢，是一篇精心結構之作。劉澄波同志的「大亞洲主義與東方文化」，把我國古代文化的精華，縷述無遺，這種闡述的工作，對於東方思想的闡明是有很大的影響的。

日美關係是刻下關心時局的人所最注意的問題，孫錚先生的「日美關係與太平洋前途」一文，把各方面的觀察與批評，不加判斷的加以敍述，聰明的讀者看了，自會得出結論的。

亞洲的民族運動，在歷史的進程中已有驚人的發展，敬道先生所介紹的「亞洲各民族之史的發展及大陸政策應有的反省」一文，對於亞洲民族運動的觀察十分精到而正確，其後半段大陸政策應有的反省，尤為可貴，蓋站在亞洲整個立場上，完成亞洲革命的工作，較任何國家自身的利益為重且大也。

近東風雲日漸急迫，「汎阿拉伯獨立運動概觀」一文足以表示阿拉伯民族的覺悟；馬來民族為亞洲主要民族之一，白禮先生為民族學研究專家，「馬來民族研究」一篇窮源溯委，考證確鑿，為研究亞洲民族不可多得的資料。越南問題為[illegible]人所注意，本期越南現勢及越南的今昔兩篇，可供參考，其他各篇均經編者精選，執筆者多係當代名家，不用贅述。最後，因為篇幅所限，尚有許多鴻文譯著，本期未及刊出，留待下期，這是編者十分抱歉的。尚祈原諒。

大亞洲主義月刊徵稿簡章

一、本刊以闡揚孫總理之大亞洲主義為宗旨、凡與本刊宗旨相合之論文譯文均所歡迎。
二、來稿須直行繕寫、並加標點符號。
三、本刊對來稿有刪改之權、其不願刪改者須預先聲明。
四、譯稿請附原文、或將原書名、著者姓名、出版年月及發行處所示知。
五、來稿如未揭載、須預先聲明並附充足郵票者始能退還。
六、來稿須將眞實姓名及確實之通信地址示知、揭稿之署名聽便。
七、來稿經本刊登載後每千字酬金五元至十元、曾在他處發表之稿不致酬金。
八、來稿一經登載版權卽為本社所有、却酬者例外。
九、來稿請寄南京鼓樓黃泥崗四十七號本社收
十、每月集稿日期至月底為止。

大亞洲主義月刊 第一卷第三期

中華民國二十九年十月十五日出版

版權所有不准轉載

編輯者 大亞洲主義月刊社 南京鼓樓黃泥崗四十七號

發行者 大亞洲主義月刊社

經售者 中央書報發行所 南京中山東路一七〇號
中華日報館
大[illegible]書局

印刷者 南京中文仿宋印書館 地址：珠江路一五六號

大亞洲月刊[illegible]表

定購辦法	冊數	國內	國外	香港及澳門
零售	一冊	三角	六角	四角
半年	六冊	一元六角	三元二角	二元四角
全年	十二冊	三元	六元	四元五角
附記	郵費照定價另加一成計算			

本刊創刊號目錄

本刊第一卷第二期目錄